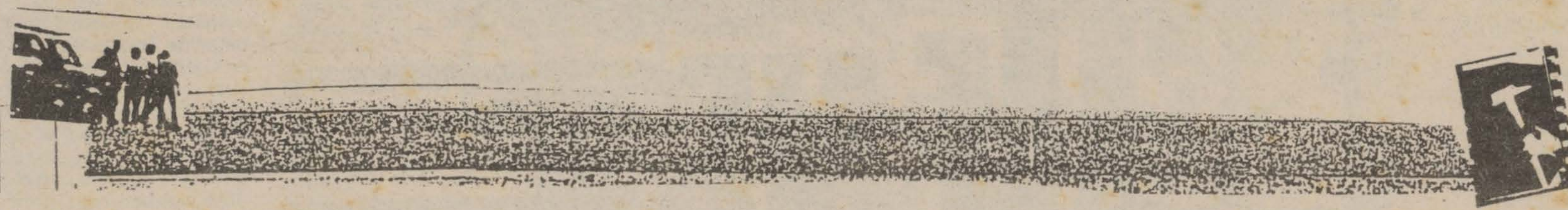
451.zka. 90 pzta.
1988, Apirila, 22

MAIATZAREN 1.



EUSKALDUNA TINKO



LEÑA AL PARO !!



LKI



LKIren ALDIZKARIA

¡ZUTIK!

OHARRAK



Argazkia Egu

☆ **BATZARRE-REN ASANBLADA.** Apirilak 23an, larunbata, Antsoaingo eskoletan, arratsaldeko 5etan. Bi eztabaida-gai: Nafarroarako politika; drogari buruzko txostena (Batzarreko talde batek prestatua).

☆ **EGUZKI-REN ASANBLADA NAZIONALA.** Apirilak 23an, larunbata, Altsasun.

☆ **ANTIMILITARISTEN KOORDINAKUNDE NAZIONALA.** Apirilak 30ean, larunbata, Orereetan.

☆ **PRESUPUESTO-EN KONTRAKO MOBIDA.** Batzarre-k hartutako iniziatibaren araberan, erakunde-mahaia buruta da (bertan direlarik: Batzarre, LKI, EMK, IT, Kemen, ESK-CUIS, STEE-EILAS, Feminista Koordinakundea, Kakitzat, MOC,...), zeinek antolatu duen datorren 22rako (ostirala) "Foru Elkartearen Aurrekontuen kontrako emendakin zaratatsua", Gazteluko Plazan, arratsaldeko 8etan.

☆ **EMAKUME ETA LANA.** Maiatzaren 2tik aurrera, 7.30etan, Abokatu Kolegioan (Ledesma kalea, 2) Ihardunaldiak antolatuko dira. Gaiak: lan osasuna, etxeko lana, Nikaraguako emakumeei buruzko pelikula eta debatea. Antolatzailea: Bizkaiko Emakumeen Asanbladako "Emakume eta Lana" taldea.

☆ **KAKITZAT.** Apirilak 23an, "servicio civil"aren kontrako manifa, Bilboko Arenalean. Konbokatzen du: Kakitzat.

☆ **GERNIKA, 51 URTE.** Gernika 37-87 Batzordeak ekintza kultural eta politiko batzu antolatu ditu datorren 22tik 27ra: filmeak, bideoak, mahai-inguruak... Azpimarratu nahi ditugu igandean, 24ean, burutuko direnak: Dulcie September (arestian Paris-en erahilda) eta Brigitte Heinrich (dela gutxi hil zena), iazko ekitaldietan partaide izan zirenei lore-eskaintza, eta AUTODETERMINAZIOA hitza giza-hizkiz eratutako ekitaldi politikoa.

☆ **CC.OO.EKO EZKER SINDIKALA.** Apirilaren 22an, Antzuolan, delegatuen bigarren asanblada. Eztabaida-gaiak: langile mogimenduaren egoera negoziaketa kolektiboaren ondoren; CC.OO. biltzarrerako prozesua; Ezker Sindikalaren sendotasuna.

LEÑA AL PARO !!

MAIATZAREN 1.

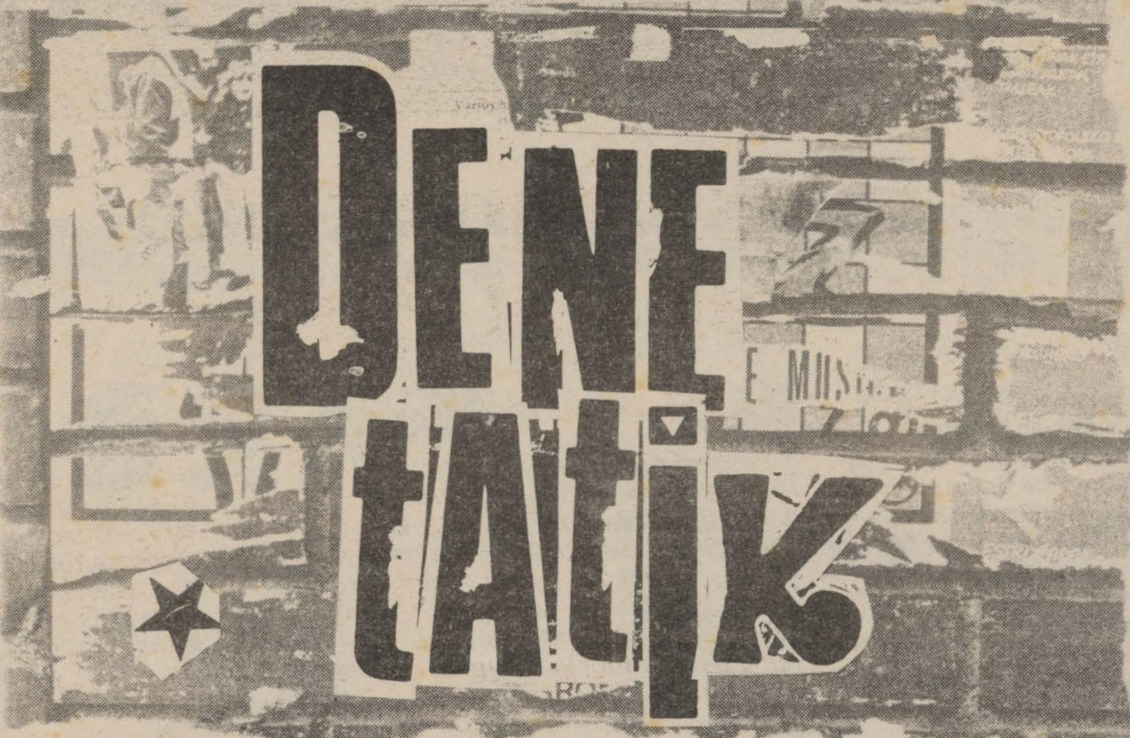
∴ **IRUÑEAN**: CC.OO.en manifan (Autobus geltokiaren aurrean, 12etan). Batzarrek pankartak eramango ditu honetan eta baita ere ESK-CUIS-enekoan. Ondo bukatzeko, Batzarrek antolatuta txistorrada orokorra.

∴ **BILBON**: 12etan, Sdo. Corazón plazan. Joango gara Euskaldunakoekin, Langabetuen Asanblada e.a.-ekin.

∴ **DONOSTIAN**: CC.OO.en barne, 12etan, Alderdi Eder-en.

★ **GASTEIZEN**: Bi tokitan. Bata, CC.OO.en barne (Virgen Blanca plazan). ESK-CUIS, STEE-EILAS, Langabetuen Koordinakundea, Movimiento Asambleario, CAT-Mercedes, e.a.-ekin, Mataderon, bestea.

MAIATZAREN LEHENA: GU HEMEN



BITXIAK

● **LAPIKOAN.** Pudimos ver en la tele, dentro del peligroso material incautado a un supuesto comando Lapiko en Galdakao... una de esas estrellitas que hace unos meses pusieron a la venta los colegas de IT para financiar sus actividades. Dinamita!

● **MUGARIK EZ.** Beste telebitxi bat. Baigorrin, Nafarroa Egunaren berri ematen zuen ETB-ko kazetariak: 1.992.erako muga hautsi egingo da eta Seigarren Merindatea Nafarroarekin bat izango da. Eta guk zerutan!

● **DETALLES GOLFOS.** Dejaremos las críticas serias a la campaña Bateginik para el sitio que les corresponda. Pero alguien debería señalar algunos detalles golfos de la misma. Por ejemplo, vas al circo, todo en euskara, y recibes este simpático mensaje: "queridos niños y niñas de Baracardo (estamos en Galdakao), bienvenidos al circo ... Podéis adquirir tres magníficos productos, un globo de importación con el conejito de la tele, Bus Buni, una cinta elástica con el slogan de la campaña Bategiñik ..." Así, durante más de un cuarto de hora, toda la promoción "comercial" (conejitos, conejitos, vocean los vendedores mientras dura la sesión) es en castellano. Ya en el espectáculo la presentación (magnífica, por otra parte) es fundamentalmente en euskara, pero los personajes y canciones que más hacen participar a los niños, sacados, cómo no, de la tele, son todos en erdara. En fin, dejemos para otro día los comentarios sobre la selección "nacional" de fútblo que se han inventado.





MIKEL ZABALZAREN BIGARREN HERIOTZA

Kiratsa dario. Honela genioen Mikelen asesinatzearen aurrean. Sistemaren pozoinketari dario kiratsa. Eta kiratsa-pozoinketa iraun egiten du. Mikel asesinatua izan zen. Orain bigarren heriotza ezarri nahi diote. Ezinezkoa omen da gertatua izan zen bezalatxe frogatzea. Hala erabaki du epaileak, Pericas, gorri izandakoa. Justiziak, gorri-progre itxuraz jantzia, hitz egin du. Gobernua hasieratik beren morroien alde atera zen. Justiziak inbestigazio-itxura luzearen ondorenez, inparzialidade airez, alde berbera jotzen du. Pasa ezinezko paretarekin topo egin du. Sistemaren arteko instituzioen konplizidadearekin. Tortura estaltzeko konplizidadea. Mikel arazo molestagarria zen, omen. Estalki jarri nahi diote. Instituzio demokratikoak ez dira sutan jarri. Ezintasuna? Grabeagoa. Torturarekiko elkar bizitzean jaioak, sistema osoa faltsukeria, pozoinkeria kutsatua da. Torturatzaileak bait dira sistema honen zaintzaileak. Holako ere sistema! Mikeli bigarren heriotza ezarri nahi diote. Bainan herriak ez du onartuko, ez du ahaztuko. Pausoz pauso doa ere demokrazia honen degradazioa.

J.B.

BERRIAK

★ **GAL-GOAK.** Iniziatiba herrikoiaren bidez bildutako milioi pezetako fiantza ezarriz, onartu egin da 104 pertsonek Amedo eta Dominguez polizi-galen aurkako auzi herritarra.

★ **ORERETAKO GAZTETXEA BURRUKAN.** Orereetako Udaletxeko Gobernuaren aginduz Gaztetxea desegina gelditu da. Munipak eta nazionalak, bakoitzari dagokion paperean, batasun santuan errepresioari ekin diote. Berriro enfrentamendu latzak izan dira Orereetako kaleetan. Momentuz Gaztetxe kolokan dago. Gazteek ez dute etsi. Aste bukaera erreibindikatiboa eratu eta egin dute. Apirilaren 15ean egin zen Gaztetxeko afaria Udalako arkupetan. Ehunen bat juntatu ziren. 16an bost ehun bat gazte manifestazioan. Gaztetxerik gabe, pakerik ez.

★ **HEGOAFRIKA.** Ehundaka pertsona aritu ziren joandako asteburuan Donostian eta Bilbon, Komite Internazionalistaren deialdia jarraituz, Hegoafrikako erregimen arrazistak ezarritako heriotz-zigorren aurka.

★ **AUZIA.** Audiencia Nacional delakoaren fiskalaren iniziatibaz, Eguzki-ren izenean Lemoizera Martxarako baimena eskatu zuten Oskar Velliska eta Alex Salgado-ren kontra aurkeztu da.

★ **ZUTIK! ITSASU-N.** Iparraldeko gure kide diren LCR-koen eskutik, ZUTIK! Itsasuko Aberri Egunean present egon zen.

hemen gaude: ***Araban***: Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz, ☎ 945/288192 • ***Bizkaian***. Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo, ☎ 94 155211 • ***Nafarroan***: Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea, ☎ 948/227517 • ***Gipuzkoan***: Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia, ☎ 943/289611 •

eta LCR: ***Barcelona***: Aribau, 16, pral. 2. (08018), ☎ 93/3026090 • ***Madrid***: Embajadores, 24, 1. (28012), ☎ 91/2279651 • ***Zaragoza***: Bilbao, 7, pral. dcha. (50004), ☎ 976/216531 • ***Valencia***: Apartado 170, ☎ 96/3516950 • ***Oviedo***: Apartado 992, Agencia 1 • ***Sevilla***: Narciso Campillo, 5, 1. (41001) • ***Las Palmas de Gran Canaria***: Apartado 154 • ***Tenerife***: Dr. Antonio Gonzalez, Edif. Jonay B 11, 1 D. (38204) La Laguna • ***Salamanca***: Apartado 367 • ***Burgos***: Apartado 2090 • ***Vigo***: García Barbón, 85, 2. izda. • ***Cantabria***: Apartado 609, Santander • ***Paris***: 2 Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, ☎ 07/331.48590080 •

ZUTIK!

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA ○ ***Erredakzioa***: Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo ○ ***Legezko gordailua***: M-30514-1977 ○ ***Kolaborazioak***: Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo, ☎ 94 167731 ○




Argazkia: Ander

Euskalduna tinko
Leña al Paro

Un año más vamos a celebrar el Primero de Mayo, ese día que, desde hace más de 100 años, simboliza para las y los trabajadores su condición de oprimidos por este sistema y levanta, aquí y allá, a lo largo de todo el mundo, las protestas contra su situación, la denuncia de las agresiones imperialistas y de la explotación capitalista, la solidaridad de la clase obrera.

Las agresiones del imperialismo continuan siendo el pan nuestro de cada día. Es verdad que los planes belicista de Reagan sobre Nicaragua se encuentran en un parón obligado, pero ahí está, como un elemento más de desestabilización en la zona, la asfixia económica y la amenaza de invasión de Panamá. Al mismo tiempo, en Sudáfrica, el régimen ultrarrepresivo de la minoría blanca asombra al mundo con su larga lista de condenas a muerte para miembros de la resistencia popular negra. Y en los territorios Palestinos ocupados de Cisjordania y Gaza, el imperialismo sionista no quiere ceder a las ansias de libertad de un pueblo oprimido, expresadas dramáticamente en más de 4 meses de levantamiento popular.

El paro es el tema central de este Primero de Mayo. Aunque nos hemos acostumbrados a vivir inmersos en la realidad de un gigantesco desempleo, la dimensión del fenómeno, la injusticia y el fracaso social que representa, es una denuncia permanente hacia un sistema y unos gobiernos que son corresponsables.

Vivimos en un Estado que ha superado los 3 millones de parados. Desde la llegada del PSOE al gobierno en Octubre del 82, hasta hoy, el desempleo ha crecido en un millón de personas. Mientras tanto, la cobertura ha decrecido a los límites más bajos. Sólo el 26% de los parados cobra algún tipo de prestación o subsidio. El paro de larga duración afecta al 55% de los desempleados. Las mujeres y los jóvenes reciben la mayor carga de esta lacra. Millón y medio de jóvenes en busca de empleo no han trabajado nunca.

Euskadi presenta un cuadro especialmente agudo y dentro de Euskadi, Bizkaia está al límite. La destrucción industrial de una crisis que no cesa, nos ha arrojado encima un sombrío panorama al que, por mucha demagogia de promesas reindustrializadoras y nuevas alternativas económicas que se hagan, no se le consiguen cambiar su trágico signo.

La generalización de la contratación eventual, potenciada por el gobierno del PSOE, ha posibilitado que el 98% de los contratos que se hacen no sean fijos, modificando profundamente la situación legal y la protección social de los trabajadores. La política económica vigente permite que convivan realidades de degradación creciente para la mayoría de los sectores populares, mientras las entidades financieras obtienen beneficios de medio billón de pesetas, las multinacionales se lucran en operaciones especulativas y comprando a saldo nuestras industrias saneadas con sacrificios obreros, y la propia Hacienda en sus presupuestos y los de Seguridad Social reconocen haber ingresado un billón de pesetas más de los previstos.

La conciencia y la movilización en la lucha contra el paro están muy por detrás del ataque que él mismo representa contra los trabajadores; sin embargo, experiencias como las de Bizkaia nos permiten alumbrar cierto optimismo. La negativa a aceptar la destrucción de puestos de trabajo, plasmada en la experiencia ejemplar de la lucha radical de Euskalduna, junto a la pelea de las Asambleas de Parados y Paradas por la contratación directa, contra las horas extras, por un subsidio de paro indefinido, digno y para todos..., han ido creando las condiciones para que la solidaridad se empiece a consolidar.

Aunque desde las más diversas instituciones parece que todo el mundo ha tocado a rebato contra el paro, no nos dejemos engañar. Porque, con uno u otro pelaje, son hijos de este sistema y de ninguna forma están dispuestas a reconocer que la causa última del paro es el sinsentido de un capitalismo que está obligado a generarlo. Y mucho menos a tomar las medidas radicales que permitan generar empleo, como la reducción drástica de la jornada hasta las 35 horas o la inversión para la industrialización, financiada a través de la nacionalización de la banca.

Las recientes muertes en accidente laboral de cuatro trabajadores de la construcción en una obra de Rekalde, en Bizkaia, y de cinco en Explosivos Alaveses, de Gasteiz, han puesto de manifiesto la otra cara de miseria en que este sistema mantiene a los trabajadores. El año 87 fallecieron en Euskadi Sur 148 trabajadores en accidentes laborales. Sólo en Vascongadas, el número de accidentes registrados fue de 40.425. Los efectos de la crisis no sólo arrojan un desempleo insoportable, sino unas condiciones de trabajo en las que la salud humana es sólo un elemento más que entra en el cálculo, como un gasto que hay que reducirse tanto como se pueda, para que el beneficio sea máximo.

Hace poco celebrabamos el Aberri Eguna y denunciábamos la falta de libertad en que nuestro pueblo se encuentra. Como creemos que los trabajadores sí tienen interés en la liberación nacional de Euskadi, en este Primero de Mayo nosotros reivindicaremos, también, la Autodeterminación y la Independencia.

Este año tampoco conoceremos, en ningún sitio de Euskadi Sur, una celebración unitaria del Primero de Mayo. Por desgracia ya nos hemos acostumbrado a este panorama de división del que son los principales culpables los dirigentes reformistas de los sindicatos mayoritarios. Sin embargo, ello no debe ser una excusa, sino todo lo contrario, para que quienes nos mantenemos día a día en la lucha, estemos en este día en la calle, festejando combativamente la fiesta de los trabajadores.



Seat-Landaben

EL DESAFIO DE LOS EVENTUALES

Desde la publicación de nuestro anterior artículo ("Una espantada anunciada de UGT", 13 de Febrero) Seat-Volswagen de Landaben-Iruñea han sucedido muchas cosas.

Dado que en referéndum se había aceptado, aunque por pequeño margen, posponer la huelga indefinida hasta conocer el plan industrial que debería presentar la empresa a primeros de Marzo, y que en esa incertidumbre eran los trabajadores eventuales (más de 600) quienes llevaban la peor parte (ya había habido rescisiones de contrato y traslados forzosos a Barcelona), éstos deciden empezar a organizarse para hacer pública su situación y luchar por el puesto de trabajo.

La lucha de los eventuales

Minicarteles en la solapa del buzo (*"puestos fijos ya"*), reuniones (en las que participan afiliados de todos los sindicatos), pegatinas, asambleas, concentraciones los sábados a la mañana en el centro de Iruñea, comunicados de prensa, etc.

La dirección de UGT reacciona con su ya demasiado conocido papel de gestor; no ahorra epítetos: *antisindicalismo, algaradas de irresponsables,* etc. En CC.OO. hay todo un abanico: desde la participación decidida de la izquierda sindical, hasta posturas similares a las de UGT en algunos de sus dirigentes. LAB impulsa y apoya, aunque con demasiado sectarismo en ocasiones.

Por fin, el 6 de Abril llegan los *alemanes* y dan la respuesta: si se producen una serie de mejoras en la productividad (aumento de ritmos en la cadena que ahorrarían 88 puestos de trabajo, pase de mano de obra indirecta a directa que ahorraría otros 61), se verán las condiciones financieras (chantaje expreso al Gobierno de Navarra para que aporte más dinero). Y si todo esto se *arregla,* en Junio se presentaría un plan de producción, con posible traslado de la fabricación del Seat-Terra a Landaben... ¡en setiembre! En ese caso, volverían a trabajar eventuales despedidos. De paso, además de los ya despedidos, no se renovaría el contrato a quienes cumplen tres años de eventualidad en Junio, ni a otros 126 en Julio.

El día 7, mientras la prensa local recoge en grandes titulares las versiones increíblemente optimistas ofrecidas por los portavoces de UGT y CC.OO. y por el Consejero de Industria, los trabajadores en asamblea deciden llevar a la práctica el referéndum y se declaran en huelga. El mosqueo y la desconfianza son generalizados, pues tras la larga espera lo que se propone es seguir esperando. UGT, en el colmo del cinismo, propone esperar a Junio; CC.OO. un día de huelga; LAB la huelga indefinida. El 8, viernes, en el Comité gana una propuesta de CC.OO. (con maniobra de UGT): hacer huelga un día a la semana; la asamblea la rechaza y sigue con el planteamiento de huelga indefinida, aunque hay cierta sensación de impotencia.

El lunes 11 la asamblea decide volver a trabajar, con el compromiso de la dirección de dar respuesta en cuatro o seis semanas e ir renovando los contratos eventuales que finalicen antes de esa fecha. La sensación es que la pelea ha merecido la pena y deja en buenas condiciones para seguir.

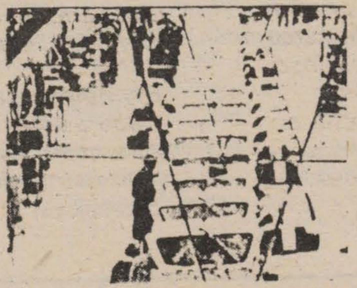
Mientras tanto, tras la celebración de dos reuniones con delegados y comités de empresa de la provincia, a iniciativa de los eventuales de Seat-VW, se intenta una coordinación de trabajadores eventuales y se convoca una manifestación para el sábado 16 contra la ley de contrataciones y por puestos fijos de trabajo. Esta manifestación ha sido apoyada por LAB, Izquierda Sindical de CC.OO., CNT, ESK-CUIS y STEE-EILAS. En la unidad de acción USO y ELA-STV no dieron su apoyo, y UGT y CC.OO. no se dignaron aparecer.

La multinacional VW, el sector del automóvil y la crisis

Que en tan sólo dos meses hayan pasado tantas cosas, y que pese a ello sigamos en la misma situación, puede dar una idea de lo complejo que resulta extraer una valoración clara. El asunto da para debatir, y queremos apuntar algunos aspectos.

Si algo va quedando claro, es que el peso de VW en la Seat es determinante. Las direcciones locales son marionetas, guiadas desde Alemania. Enfrente, los trabajadores ya no tienen al INI, sino a una multinacional, y las condiciones son diferentes.

Según muchos análisis, estamos entrando en una nueva ola de recesión, dentro de la larga crisis económica del sistema capitalista. Hay datos de que en el sector del automóvil irían a *sobrar* unos 300.000 puestos de trabajo a nivel mundial. La competencia entre las multinacionales es brutal, aunque también se coordinan. La VW tiene sus criterios: en Alemania invierte en nueva tecnología, porque dados los sistemas financieros es más barato, y en Seat le compensa utilizar más mano de obra, porque le resulta infinitamente más barato, siempre y cuando pueda disponer de ella a su antojo: eventualidad, movilidad geográfica y funcional, incremento de ritmos, etc., invirtiendo el mínimo en la renovación de la planta (y, de ser posible, a cuenta de la Generalitat y del Gobierno de Navarra).



Para obligar a la VW a invertir, a dar planes de producción a medio y largo plazo y a respetar las condiciones laborales y económicas de los trabajadores, serán necesarias fuertes luchas, lo más coordinadamente posible entre Barcelona e Iruñea, para no entrar en falsos enfrentamientos entre trabajadores de uno y otro lugar, porque al margen de las apariencias del momento los objetivos son los mismos.



Argazkia Egu

El Gobierno de Navarra y la Generalitat

No sabemos qué dinero habrá regalado la Generalitat a la VW. El Gobierno de Navarra dio unos 1.500 millones de pesetas y estudia la posibilidad de ofrecer muchos más. Dinero público, en principio para ayudar a mantener el empleo y crear puestos de trabajo. Pero la realidad es distinta: la VW se embolsa buenos dividendos y no crea puestos de trabajo. No por lo menos en condiciones dignas. En Febrero ya

• • •

Seat-Zona Franca

RECOGIDAS LAS FIRMAS NECESARIAS PARA REVOCAR AL COMITE

El 5 de Abril fue entregado a la dirección de Seat/Volkswagen el pliego de 6.400 firmas exigiendo la revocación del Comité de Seat-Zona Franca. El motivo: su actitud entreguista ante la negociación colectiva.

El 20 de Abril habrá referéndum con el mismo fin. De éxito rotundo cabe calificar esta iniciativa de la CNT, que ha contado en el apoyo de la Izquierda Sindical de CC.OO. y con algún sector de UGT de Zona Franca.

En Seat-Zona Franca, el Comité de Empresa elegido el 12 de Julio de 1.986 tiene esta composición: 23 de CC.OO., 18 de UGT, 5 de CNT y 3 de CQC. ¿Qué ha pasado en este período de tiempo para que este Comité se haya desprestigiado de forma tan acelerada? No pocas cosas:

El 18 de Junio de 1.986, Volkswagen adquiere el 51% de las acciones de Seat. En Marzo del año siguiente se firma el XI Convenio que incluía, entre otras graves medidas, la aceptación del turno de noche obligatorio y la revisión de tiempos para que los especialistas pudieran pasar a Oficiales de 3ª. Posteriormente, las direcciones de CC.OO. y UGT (o del PSUC/PCC y del PSC/PSOE, que es igual) pactan la realización de horas extras en sábados no ya por encima del límite legal, sino muy por encima del límite de la verguenza: en 1.987 se han realizado 1.700.000 horas extras en Seat. Se pacta también el trasvase de personal indirecto a directo (es decir, a producción), se aceptan así mismo los 18 y 21 turnos, etc., etc.

Este entreguismo provoca que VW no tenga que contratar a más eventuales de los que tendría que coger para poder llevar adelante sus planes de producción: 400.000 vehículos en 1.987 y 450.000 en 1.988. En cambio, las inversiones nunca llegan. Además, VW no está dispuesta a garantizar el carácter integral de Seat. Su objetivo es, como la realidad ha ido demostrando, el contrario: arrojar al exterior de la empresa determinados procesos productivos. Con las facilidades obtenidas de la colaboración de las burocracias de CC.OO. y UGT de Zona Franca, no tiene ninguna necesida de arriesgarse con nuevas inversiones. Las medidas que atentan contra las condiciones de trabajo le resultan más baratas para el mismo fin: incrementar la producción.

Estas medidas son después utilizadas por la patronal de otras empresas del sector del auto como forma de presión a sus respectivas plantillas para conseguir su aceptación en estas empresas. Es un ejemplo, pero no el único, la empresa Talbot.

La contratación laboral aludida ha servido para intereses de las propias direcciones de CC.OO. y UGT, discriminando a la gente en función de su afiliación política y sindical. *"O te afilias, o tu hijo* (1) *no entra".*

Las posiciones que combaten esta política del PSUC/PCC y del PSC/PSOE en Seat, son hostigadas continuamente. Así es como hay que entender la represión de los militantes de LCR D. Toledano y A. Gil, este último secretario general de la segunda sección sindical de CC.OO. más importante de Seat, Unidad Productiva de Martorell, con casi 600 afiliados.

Resumiendo, entreguismo a la multinacional alemana, clientelismo sindical y represión burocrática: este es el marco que permite comprender el éxito, sin precedentes en el sector, de la recogida de 6.400 firmas exigiendo la revocación del Comité de Zona Franca. Exito que queda más revalorizado si tenemos en cuenta que de 12.000 trabajadores y trabajadoras de Zona Franca que votaron en las últimas elecciones sindicales, 10.000 dieron su voto a CC.OO. y UGT.

Ahora, si se logra vencer en el referéndum del 20 de Abril, al que seguiría convocatoria anticipada de elecciones, el sindicalismo practicado por la burocracia en Seat se vería muy justamente golpeado. En cambio, y buen cambio por cierto, las posiciones de dignidad sindical y de oposición a los planes de VW quedarían seriamente reforzadas. El trabajo realizado hasta ahora es ya un serio avance de las posiciones contrarias a la claudicación y el fatalismo.

Daniel Raventós

(1) Que no hija. No llega al 5% la proporción de mujeres contratadas de las 1.200 personas eventuales. Este hecho mereció una campaña de la organización feminista **L'eix violeta** a finales de la primavera de 1.987, de denuncia contra la discriminación sexista en la contratación laboral de la Seat. CC.OO. y UGT de Zona Franca callaron.

• • •

le *sobraron* eventuales, y hoy están o en Barcelona o en el paro. Y sus pretensiones serán las de jugar con la bolsa de eventuales y, por qué no, con los fijos (movilidad).

Las instituciones, con esta política económica que apuesta a tope por el sector privado (multinacionales, en este caso), se van a encontrar con la misma contradicción: mientras las exigencias de dinero por parte de la VW van a ser constantes (en capital, en infraestructuras y en servicios), los puestos de trabajo van a seguir estando er el aire.

Los sindicatos

No entramos a valorar la actuación de los sindicatos en Barcelona porque no disponemos de datos suficientes. Por lo que respecta a Iruñea-Landaben, resumiendo se puede decir que UGT actúa con los mismos criterios en terreno sindical que sus compañeros del Gobierno de Navarra (PSOE) en el institucional; falso pragmatismo, negociación exclusivamente —no hace falta movilizar—, dejar pudrir situaciones que no concuerdan con sus expectativas, nula sensibilidad ante el problema de los eventuales.

La dirección de CC.OO. es un caos, con constantes vaivenes y sin una línea clara de apoyo y participación en la lucha de los eventuales. Sin embargo, la Izquierda Sindical de CC.OO. viene manteniendo una actuación coherente de defensa de los puestos de trabajo, impulsando el movimiento de los eventuales.

LAB ha actuado correctamente, aunque a veces su oportunismo le lleva a callejones de difícil salida como el que se acaba de presentar con la propuesta de huelga indefinida.

No se puede esperar gran cosa de UGT ni de la dirección de CC.OO. Pero habrá que seguir insistiendo desde la Izquierda Sindical de CC.OO. con unos objetivos claros y un modo de actuación radical y participativo, intentando llegar al máximo de trabajadores (y por tanto de sus sindicatos) pues la lucha no ha hecho más que empezar.

Fijos y eventuales

Desde los paros previos al referéndum, los trabajadores fijos de Seat-Landaben no han participado, en su mayoría, en la lucha de los eventuales en la calle (en fábrica sí). Algunos incluso han metido horas extras a pesar de los contratos rescindidos. Esto es un terrible error, pues los objetivos son los mismos para todos. De momento, la VW aprovecha los beneficios de *disponer* de una bolsa de eventuales; pero también han empezado las escaramuzas contra los fijos (pase de mano de obra indirecta a directa, aumento de ritmos) y es evidente que se van a incrementar. UGT y la dirección de CC.OO. insisten en la práctica en mantener la diferencia fijos/eventuales y esa falta de coherencia se refleja en los trabajadores.

La ley de contrataciones y la aquiescencia del Gobierno de Navarra y de la Generalitat permiten el mantenimiento de este chollo para la VW. Esto no es sólo un problema de los trabajadores de la Seat sino que la lógica de la supuesta salida de la crisis económica lleva a empresarios e instituciones a generalizar este tipo de contratación (así como las horas extras). Así lo han entendido los eventuales de la Seat intentando una lucha global y coordinada.

La organización de los eventuales es un envite a los sindicatos. Este sector va a ir en aumento en detrimento de los fijos, si no se lucha contra ello. Y no parece que UGT, ni tampoco con muchas ganas CC.OO., vayan a recoger el guante. Es difícil hacer reformismo con trabajadores que tienen constantemente en la picota su puesto de trabajo; no caben medias tintas. Si no, los eventuales seguirán haciendo lo que UGT y otros llaman *antisindicalismo*, que en este caso no es más que una defensa correcta de sus intereses como trabajadores.

Liskar



Argazkia Egu



DIA 27 EN BIZKAIA: EXTENDER LA HUELGA DEL METAL

La convocatoria de movilizaciones en solidaridad con Euskalduna que finalmente han acordado en unidad de acción ELA-STV, UGT, CCOO, LAB y CAT comprende lo siguiente:

—Día 19 de Abril: paro de 2 horas en todas las empresas del Metal de Bizkaia, coincidiendo con las 24 horas de paro en el sector naval, seguido de una manifestación.

—Día 27 de Abril: Huelga de 24 horas en todas las empresas del metal de Bizkaia con manifestación a las 7 de la tarde desde el Sagrado Corazón.

Los objetivos de la misma son: ***POR LA DEFENSA DEL EMPLEO. POR UNA POLITICA DE REINDUSTRIALIZACION. POR LOS CONTRATOS FIJOS DE TRABAJO. CONTRA EL DESMANTELAMIENTO INDUSTRIAL.***

Estas movilizaciones, determinadas previamente por ELA,UGT y CCOO, y luego impuestas en unidad de acción a LAB y CAT, presentan serias limitaciones tanto por su contenido como por su dimensión.

No es por casualidad que entre sus objetivos no aparezca con claridad la exigencia de reapertura de Euskalduna, cuya voluntad de lucha y radicalización, junto al nulo margen de maniobra de negociación que les ha dejado el Gobierno, ha obligado a las direcciones de los sindicatos mayoritarios a la convocatoria de estas movilizaciones.

Las direcciones de UGT y CCOO no están de acuerdo con la exigencia irrenunciable de la reapertura de Euskalduna, como primer paso para posteriores negociaciones; ni con los métodos radicales de lucha que están desarrollando sus trabajadores. Es por ello que no han aceptado plantear explícitamente como primer objetivo de la movilización esa exigencia, ni comprometerse en su mantenimiento irrenunciable en la mesa de negociación de la Comisión de Seguimiento del Sector Naval.

De otra parte, la negativa a convocar la Huelga General en toda la provincia pone a las claras el miedo, las vacilaciones y sobre todo la falta de voluntad de las direcciones sindicales mayoritarias de plantearse seriamente el impulso de una línea de rechazo a la política industial y económica de los gobiernos central y vasco, que expresan en el manifiesto de convocatoria de estas movilizaciones.

En el mismo, se hace constancia de que los procesos de reconversión impulsados por el gobierno central o vasco han llevado consigo la pérdida, tan solo en la ría de Bilbao, de cerca de 60.000 puestos de trabajo, viéndose afectados muchos más por los procesos actualmente en marcha en diversos sectores (construccion naval, bienes de equipo eléctrico, siderurgia integral, aceros especiales,...), lo que está produciendo un auténtica desertización industrial, con la pérdida de decenas de miles de puestos directos e indirectos.

Cuando se da esta situación en la provincia; cuando estamos asistiendo a un proceso creciente de organización y movilización de los parados con marchas como la del 26 de Marzo; cuando se están movilizando tambien en estos momentos otros sectores por sus reivindicaciones (área pública), ¿no era posible y necesario haber convocado una huelga general en todo el herrialde con garantías de éxito?

Nosotros estamos convencidos de que sí, y por tanto el reto que toda la izquierda sindical, comunista y abertzale tenemos de cara al día 27 es extender la huelga del metal a otros sectores.

Pero no basta con sacar comunicados manifestando esta posición y criticando las claudicaciones de las direcciones de los sindicatos mayoritarios. Se trata de organizar la movilización general, y para ello: impulsar el día 19 asambleas en todas las empresas del metal, para explicar la situación y asegurar la participación de todos en la huelga del día 27; buscar la participación y coordinación con otros sectores en lucha: enseñantes y otros sectores de la administración, estudiantes y sobre todo, las asambleas de parados y la propia asamblea de Euskalduna; finalmente, la preparación de piquetes unitarios por zonas y en Bilbao que garanticen la extensión de la huelga.

Para cuando salga este ***Zutik!*** *habrá vencido el plazo formal de consultas y negociaciones del expediente de rescisión de contratos presentado por AESA y la Administración para más de 700 trabajadores de Euskalduna que no se han apuntado a la prórroga de los FPE; de otra parte, AESA ha dejado como tal de pagar a los trabajadores. Esto significa que el Gobierno ha optado por acabar con la resistencia de Euskalduna inmediatamente, por supuesto con el cierre definitivo del Astillero. Y, por tanto, que en las próximas semanas se juega el futuro definitivo de Euskalduna.*

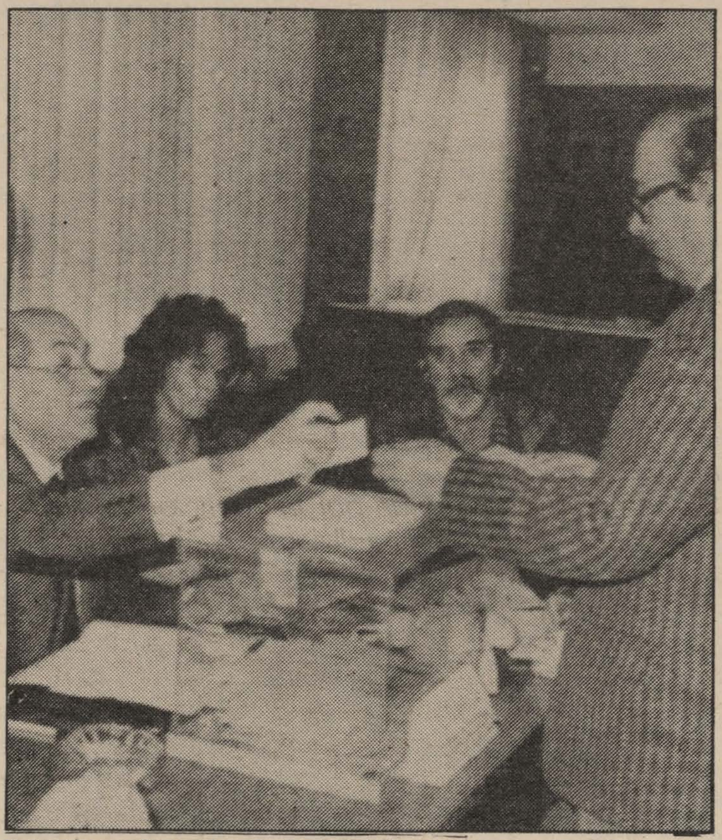
Asegurar por ello el éxito de la movilización general del día 27 es vital. Desgraciadamente, un Primero de Mayo, cuatro días más tarde, que debería ser una nueva manfestación de toda la clase obrera vizcaina y sectores populares, en especial contra el paro y la defensa del empleo, se convertirá en una serie de cortejos sindicales divididos, con poca fuerza y garra.

Esperemos, al menos, que los trabajadores de Euskalduna, las Asambleas de parados y algunos otros sectores en lucha se manifiesten juntos. Estaremos con ellos.



LA BATALLA SIGUE ABIERTA

La AEB ha respondido negativamente a la propuesta con la que CCOC y UGT esperaban zanjar el convenio pendiente, saltándose los resultados del referéndum. La propuesta se resumía en firmar un convenio que permitiera el descuelgue individual de quienes no quisieran acogerse (condición puesta por UGT), sin más modificación que la incorporación de la dieta por comida para el personal afectado por la partición de jornada.



Votación en el pasado referéndum de banca.

De mantenerse las actuales posiciones de patronal y sindicatos, el convenio podría quedar sin firmarse. Pero la AEB sabe que ni CCOO ni UGT han planteado otra salida y confía en una rendición definitiva y sin condiciones: que se firme lo que había, y con carácter de eficacia general.

Una nueva situación

Se consume o no el fraude, las consecuencias de la victoria del NO y de la batalla dada por la izquierda sindical de CCOO han abierto una nueva situación en el sector. Por un lado, UGT y CCOO se ven en el dilema de reconocer que su política sindical es inaplicable o afrontar una ola de indignación y rechazo de muchos trabajadores y trabajadoras. Por otro, la fuerza de la contestación interna en CCOO, su expresión pública y su progresiva consolidación como una corriente que comparte una línea sindical alternativa a la de la dirección de la FEBA, constituyen un fenómeno muy positivo.

Un manifiesto que denunciaba el desprecio a los resultados del referéndum y exigía su respeto ha contado con la firma de 1.000 afiliados/as a CCOO, firmas recogidas en un clima de presiones y amenazas de expulsión, y tras una resolución del Consejo de la FEBA, avalada por el propio Antonio Gutiérrez, que condenaba las muestras de disidencia aparecidas antes del referéndum y aclaraba que cualquier nueva "indisciplina" comportaría la exclusión del sindicato. El apoyo al manifiesto, sobreponiéndose a las amenazas, demuestra dos cosas: una, la amplitud del rechazo al convenio existente dentro de CCOO, reflejo parcial del que existe en el sector; dos, la voluntad de ejercer el derecho democrático a la expresión y la decisión de afrontar todas las consecuencias que puedan derivarse de ello.

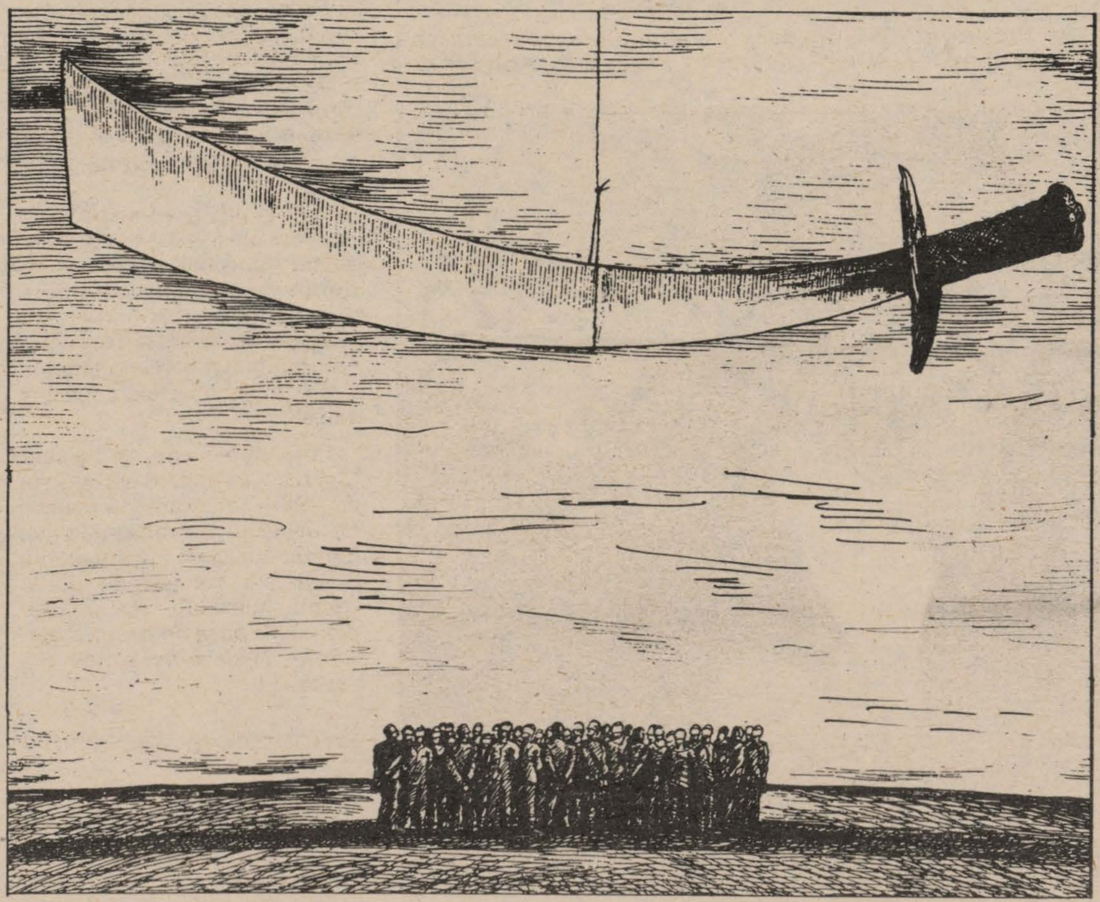
Debilidad y firmeza

La debilidad de la posición de la dirección de CCOO (saben bien lo impresentable que es la firma de un convenio rechazado en referéndum) y la firmeza de la izquierda sindical han forzado a un nuevo cambio de la situación interna. Efectivamente, las amenazas de expulsión si aparecía el documento con las 1.000 firmas se correspondían con una decisión de la FEBA; pero era claro que tales expulsiones llevarían a una escisión de CCOO y a la organización de los expulsados en un colectivo sindical con implantación y fuerte capacidad de iniciativa en el sector. La decisión de provocar esa escisión no podía ser, pues, el producto de la simple voluntad de la FEBA, sino una decisión política apoyada y asumida confederalmente. Y la jefatura de la dirección confederal ha pensado que no era, el mejor momento para desencadenar una ruptura, que era mejor detenerla y establecer cierta vía de diálogo con la disidencia, a pesar de su posición pública colectiva contra la firma del convenio y buscando, a la vez, limitar la aparición pública de la corriente.

Se abre así la posibilidad de que la FEBA eche atrás todo el proceso de sanciones que tenía previsto y se reabra un debate interno en el que se aborden tanto los temas del convenio, como la cuestión de la democracia interna. Es una posibilidad, que alejaría los peligros actuales de ruptura, pero no los elimina a medio plazo, pues las hondas diferencias sindicales entre la política de la FEBA y la corriente se van a mantener y la corriente ni puede ni debe renunciar a ciertas formas de expresión pública de sus posiciones. Pero hoy por hoy, el que se haya detenido su expulsión es un logro muy importante para la corriente, que siempre ha manifestado su voluntad de permanecer en CCOO sin renunciar a sus ideas, y que tiene ahora por delante nuevas tareas en cuanto a consolidar y organizar en cada sitio y a nivel estatal a toda la oposición interna que se ha manifestado en torno al rechazo de este convenio.

La batalla de banca sigue abierta en sus dos terrenos: en el de impedir el fraude y la puesta en vigor de un convenio profundamente regresivo y en el de consolidar y desarrollar un amplio sector de izquierda sindical con la voluntad de dar una respuesta democrática y combativa a los problemas del sector y darla desde CCOO.

Litus



35 HORAS

La dirección de CCOO ha decidido emprender una campaña por la reducción de jornada; pero tal campaña, reclamada desde hace tiempo por diversos sectores del sindicato, no tiene como central la reivindicación de las 35 horas semanales, sino la propuesta de una Ley de jornada máxima de 38 horas a la semana.

En la última reunión de la Ejecutiva Confederal de CCOO, en la que se presentó la campaña de las 38 horas, se dió un interesante debate entre los partidarios de la campaña confederal y los que, viendo sí la necesidad de situar en el terreno de las reivindicaciones más actuales y unificadoras la reducción de jornada, pensamos sin embargo que son 35 horas lo que hay que exigir y no 38. Los argumentos, en síntesis, son:

•35 horas es la reivindicación sentida que venimos defendiendo desde hace años, así como el movimiento sindical europeo; plantear ahora 38 es una rebaja contraproducente e innecesaria.

•Si lo que se busca es una medida eficaz contra el paro, de reparto del trabajo existente, las 38 horas es una medida muy limitada, ya que una reducción así es más absorbible con los incrementos de productividad y sus efectos sobre un posible aumento del empleo muy limitados (la experiencia de la Ley de 40 horas fue muy ilustrativa al respecto).

•Hay sectores muy importantes cuya jornada se acerca o es inferior a las 38 horas (las empresas con convenio propio del metal, sanidad, telefónica,...) y aunque estos sectores verían bien cualquier reducción para los demás no estarían igual de motivados para ser vanguardia de la campaña que si se defienden las 35 horas. A tener en cuenta que algunos de estos sectores son claves para la movilización.

En definitiva: las 35 horas es un objetivo más sentido, más claro, más unificador y más movilizador.

Defendemos además que tal campaña debe estar ligada a una posición clara e intransigente sobre las horas extras y, sobre todo, que el centro de la actividad de esta campaña ha de ser la movilización. Las demás iniciativas, como la recogida de las 500.000 firmas para ejercitar la iniciativa popular ante las Cortes, serán buenas si sirven para sensibilizar de cara a una movilización general, en forma de huelga general de 24 horas. Si no es así y la iniciativa parlamentaria se queda en un fin en sí mismo, eso sería muy frustrante e inútil y en el fondo se limitaría únicamente a cubrir un objetivo electoralista en favor de IU.

El debate está abierto en CCOO. Por nuestra parte está claro: 35 horas y movilización para conseguirlas. ●

Estados Unidos

NUBES EN EL ARCO IRIS

La "superprimaria" del martes 8 de marzo, que afectaba a 20 Estados (sobre un total de 50), así como las que la han seguido en Illinois y Michigan han visto la confirmación de la fuerza ascendente del reverendo negro Jesse Jackson, candidato a la investidura del Partido Demócrata. Su campaña, sostenida por la coalición Arco Iris, se ha revelado no solamente capaz de movilizar un electorado negro ampliamente abstencionista, sino también de ganar a una parte del electorado blanco, comprendiendo al de los Estados del Sur, tradicionalmente los más racistas. Este candidato, que jamás ha ocupado cargos oficiales, y puede aparecer como un hombre nuevo, con sus tomas de posición contra las discriminaciones, en favor de las huelgas, etc., no representa, sin embargo, un intento de organización independiente de la clase obrera. Su papel final será, por el contrario, llevar esas fuerzas movilizadas, que expresan el creciente descontento del país, una vez más, hacia el Partido Demócrata. Publicamos un artículo aparecido en Against the current; *que analiza el papel de Jackson y de la coalición Arco Iris en la actual campaña presidencial.*

«!Vamos, Jesse, vas a ganar!», fue la ovación con la que se llenó la convención de la coalición Arco Iris que tuvo lugar en Raleigh, California, del 9 al 11 de octubre de 1987. La convención reunió a cerca de 1.200 delegados, miembros u observadores provinientes de 35 Estados y de Washington. Todo para asegurar la investidura de Jackson como candidato presidencial del Partido Demócrata, tal es la apuesta que aún hace Arco Iris.

La convención dedicó mucho tiempo a afirmar que Arco Iris estaba allí en tanto que organización progresista en su totalidad y que no era simplemente un segundo comité de campaña para la candidatura de Jesse Jackson, razón de ser de la convención. El único voto general que no tocaba cuestiones de procedimiento o de estructuras fue el voto unánime para apoyar la candidatura de Jackson en 1988.

Una "New Deal" para los años 80

Con más de un 26% en su favor entre los electores del Partido Demócrata, según un sondeo realizado por la revista *Times* en septiembre de 1987, un Jesse Jackson confiado anunció su candidatura ante una reunión de 5.000 personas, el sábado 10 de octubre. Esta asamblea no estaba organizada por la convención, sino por el comité preparatorio de la candidatura de Jesse Jackson, que salía así de su fase de incubación para convertirse en el comité de campaña de Jackson.

La candidatura de Jackson en 1984 había adolecido de estar demasiado encerrada en el terreno único de la protesta de los negros. Los asiduos esfuerzos que ha hecho desde entonces para ampliar su base aparecían en su discurso de anuncio de la candidatura. El eclecticismo del propio candidato puede hacer aparecer el programa de Jackson como un rompecabezas que se construye por el camino. No es así. El programa evoluciona de hecho hacia un objetivo claro: retomar la antorcha progresista del "new deal", de Roosevelt, en los años 30.

Jackson provocó una cierta consternación cuando comenzó su discurso declarando que *«hace veinticinco años, la cuestión central era la de la violencia racista»*, pero que ésta se ha resuelto.

Hoy día, *«la violencia económica es la cuestión central»*, afirmó Jackson. La campaña electoral de 1988 está centrada en la crisis económica y en los efectos devastadores sobre todos los obreros y campesinos. Como ha dicho Jackson, *«cuando se cierran las puertas y se apagan las luces, nos encontramos, asustados, en la oscuridad y hallamos puntos en común entre nosotros»*. Algunos delegados entendieron que el candidato subestimaba la lucha contra la opresión racial.

Jackson explicó que *«este nuevo terreno económico común es el punto de partida de una nueva coalición, de un nuevo Partido Demócrata»*. La intención es clara. En 1984, el Partido Demócrata hizo un brusco viraje a la derecha, con la esperanza vana de impedir que sus patrocinadores se pasaran, con la cartera de cheques incluida, al campo de los republicanos de Reagan. Su campaña se deshizo de toda imagen pro-obrera para prepararse así mejor a atacar a la clase obrera, como lo exigía el nivel de la crisis del capital americano.

Para probar que estaban dispuestos a dar los golpes necesarios, los demócratas retiraron de su programa las reivindicaciones tradicionales de después de la New Deal, comenzando por el pleno empleo y la extensión de los servicios sociales.

Con la debacle de Walter Mondale (candidato demócrata en 1984) todavía en la memoria, Jackson presiona sobre los demócratas para que restauren la imagen del partido de la "gente humilde". *«La ampliación de la base de nuestro partido es la clave del éxito»*, explicaba.



Jesse Jackson

La doctrina Jackson

Arco Iris está compuesto por un reagrupamiento impresionante de gente de los movimientos por la paz, contra la intervención, de solidaridad y anti-apartheid. Incluye también a organizaciones representativas de un electorado latinoamericano, asiático-americano, árabe-americano y amerindio.

Una parte de la base de Arco Iris proviene de movimientos de protesta de "proscritos" que se han organizado fuera del campo político tradicional y es por eso que la convención tuvo un fuerte contenido de solidaridad internacional. Se pudo escuchar, especialmente, a representantes del Frente Farabundo Martí (FMLN) de El Salvador, de la Organización del Pueblo del Sudoeste Africano (SWAPO), del Congreso Nacional Africano (ANC) y del movimiento de solidaridad con Palestina.

Las posiciones internacionales de Jackson tienden al no-intervencionismo. Están resumidas en lo que se ha dado en llamar "doctrina Jackson": *«respeto al derecho internacional, respeto a los Derechos del Hombre y a los principios de autodeterminación, y justicia económica internacional»*. Ha condenado la invasión de Granada por parte de las fuerzas especiales de EEUU, en 1983, y ha apoyado el plan de paz Airas para Centroamérica.

Pero esta doctrina se da en un marco de oportunismo político que contrasta con la solidaridad militante de Arco Iris. Se compone también de pequeños aspectos difíciles de evaluar: en particular, un llamamiento a favor de "un fuerte poderío militar" que ha desorientado a más de uno.

En el curso del debate televisado retransmitido por una de las grandes cadenas norteamericanas, la NBC, que reunía a todos los candidatos posibles a la presidencia, Jackson no se opuso a la política de EE.UU. en el Golfo e insistió sobre las responsabilidades multiraterales, diciendo que los aliados de EE.UU., como Francia y Japón, cuyos intereses están igualmente amenazados, deben implicarse claramente en mantener abierto el Golfo. Si Jackson acaba apareciendo como un posible presidente, eso hará, sin duda, desaparecer de él cualquier rastro de antiimperialismo que pudiera hacerle ver como un candidato marginal.

Reservas en el mundo del trabajo

El punto débil del proyecto de realineamiento de Arco Iris es la ausencia de fuerzas significativas del movimiento obrero. La convención ha permitido constatar que se han dado pocos progresos en el apoyo oficial de organizaciones del movimiento obrero desde la fundación de Arco Iris, en abril de 1986. Estaba presente la pequeña franja de los que se habían podido ganar: Ken Blaylock, presidente nacional de la Federación Americana de Empleados Gubernamentales (AFGE), Jan Pierce, de la Asociación de Trabajadores de la Comunicación de América, Henri Nichols, presidente nacional del Sindicato Nacional de Empleados Hospitalarios y de la Sanidad, y Clark Johnson, del Sindicato de Mecánicos.

Los pocos progresos alcanzados en el apoyo oficial aportado por los sindicatos se explica por el papel conservador que juega la burocracia sindical en el interior del Partido.

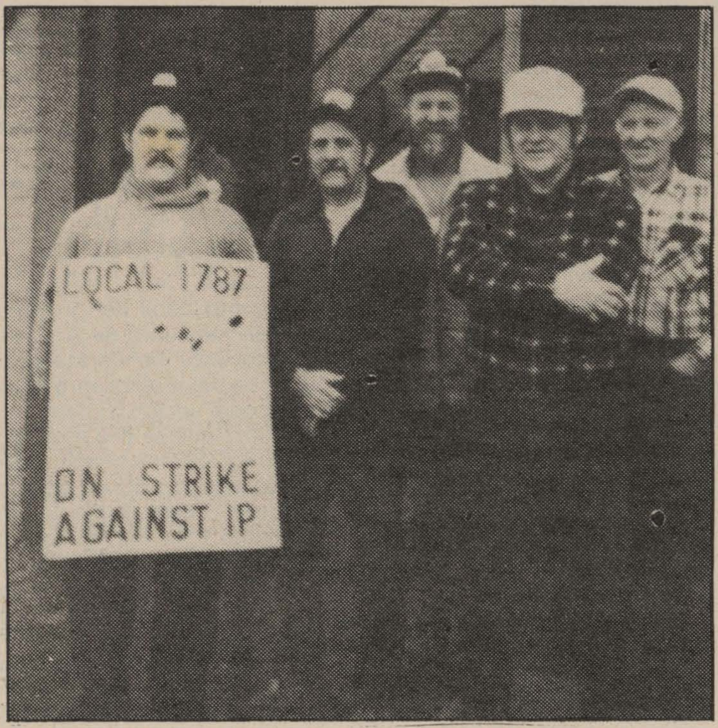
Es preciso subrayar que el programa de Jackson resiste considerablemente bien la fiebre proteccionista que agita al movimiento obrero. El discurso de Jackson contenía una denuncia virulenta de las multinacionales. *«No tomeis ejemplo de los japoneses y coreanos»*, les exhortó, *General Motors os ha quitado 29.000 empleos este año para crearlos en Corea del Sur(...)Es el trabajo de esclavo el que amenaza al movimiento obrero, esté donde esté»*.

Jackson abogó por un "Plan Marshall" de urgencia para el Tercer Mundo, de manera que se eleve su nivel de vida y que *«puedan comprar lo que producimos»*. Su programa de *«recuperar el trabajo en América»* es un vago llamamiento a la re-

pasa a pág. 8



El movimiento de solidaridad es de los que más apoyo aportan a la candidatura de Jackson.



El movimiento obrero ha tomado con poco interés la candidatura.

viene de pág. 7

ducción del presupuesto militar en favor del empleo público, a hacer pagar a las empresas su parte de los impuestos, y por una política de intervención del gobierno a fin de favorecer la industrialización, la reconversión profesional, la investigación y las transformaciones industriales.

Los sindicalistas se reunieron en comisiones durante toda la convención. Sindicalistas de base que tienen una perspectiva de lucha, como los Trabajadores Negros por la Justicia, de Carolina del Norte, insistieron en que la dinámica creada por Jackson sirva para reforzar a los diversos movimientos que intentan organizarse en el Sur y propusieron una conferencia para ayudar a la unificación de los esfuerzos en ese sentido.

Intereses contradictorios

Los negros constituían cerca de un 50% de los participantes en la convención. El poder de atracción de Jackson sobre la comunidad negra continua suponiendo la única base social sólida y es lo que inclina hacia Arco Iris a otros agrupamientos electorales. En el mes que siguió al anuncio de su candidatura, en 1984, el 90% de los estamentos religiosos negros habían tomado posición a su favor.

Pero el aparato negro del Partido Demócrata ha permanecido, en su mayoría, en la reserva. Jackson representaba un *outsider* sin credibilidad en el partido. La cuestión entonces era batir al reaganismo y al estrangulamiento de los presupuestos de asistencia social, tan importantes para las capas urbanas pobres. Es por eso que el aparato negro optó por la "realpolitik" del partido, posponiendo sus reivindicaciones para más adelante.

Como la crisis económica merma los fondos federales y hace crecer muy fuertemente el paro de los negros, los intereses de esta clase media negra se alejan cada vez más de los de las masas negras que votan por el aparato. Incapaz de aportar soluciones diferentes y mejores que las aportadas por los políticos blancos, la estructura negra opta por la autopreservación y la protección de sus intereses. Incluso con el avance impresionante alcanzado por Jackson en los sondeos y un movimiento en favor suyo más fuerte que en 1984, es difícil abandonar los hábitos adquiridos en dos decenios de pragmatismo con respecto a la dependencia, en beneficio de una revuelta de tipo populista.

La estrategia de Jackson consiste en reunir suficientes delegados como para que su movimiento no pueda ser puesto en cuestión, como lo fue el que se produjo en 1984. Hay muchas posibilidades de que sus delegados se vuelvan a encontrar en una posición desde la que puedan hacer presión sobre la Convención demócrata, cambiando sus mandatos por ciertas concesiones. Precisamente decidir cuáles serán esas concesiones es lo que puede dividir Arco Iris.

La izquierda de Arco Iris y el Partido Demócrata

Como Jackson fue apartado por la burocracia en 1984, su espacio, que permanecía vacío, ha sido cubierto por militantes, socialistas y dirigentes de movimientos de lucha. Tomaron posiciones clave y contribuyeron a conformar la dirección del partido. Esta experiencia es la que ha hecho surgir la idea de formar la coalición Arco Iris.

Estos militantes novatos no son ingenuos hasta el punto de no tener otra estrategia que la electoral. La idea de Arco Iris era preservar el potencial surgido del éxito alcanzado por Jackson bajo una fórmula organizativa externa, o en cualquier caso paralela, al Partido Demócrata, creando un nuevo "movimiento progresista".

Con el advenimiento de la burocracia negra en la campaña de 1988, es inevitable que aparezcan tensiones entre el comité de la campaña oficial y sus militantes de base de Arco Iris, en cuanto a las perspectivas de la campaña. Y como ha demostrado la convención de Raleigh, más allá del loable deseo de encontrar una nueva unidad negros-blancos, lo único que aglutina a Arco Iris es el proyecto Jackson en el Partido Demócrata.

Las tensiones se dejan notar ya. Tras las disputas por "democratizar" la coalición, de tendencia muy dirigista, existe el miedo de que la política de Arco Iris sea dictada por las estructuras oficiales de la campaña, retardando así su propio crecimiento y amenazando su existencia más allá de 1988.

Desde la convención, los militantes de Arco Iris han podido ver claramente que llevar una campaña creíble para ganar en el Partido Demócrata es contradictorio con los objetivos progresistas más amplios de la coalición.

El comité de campaña oficial de Jackson ha tomado iniciativas para enmascarar más aún el proyecto Arco Iris tras la candidatura de Jackson. El 13 de noviembre, éste anunció la nominación de dos dirigentes demócratas para posiciones dirigentes de su aparato de campaña. Willie Brown, antiguo portavoz de la Asamblea de California, fue nombrado presidente, y Gérald Austin, dirigente de dos campañas victoriosas con el gobernador de Ohio, Richard Celeste, se convirtió en el director de campaña de Jackson.

El *New York Times* del 14 de noviembre de 1987 informó que ambos habían dado pruebas de un *«nuevo pragmatismo»* en su conferencia de prensa inaugural. Austin explicó que *«gente de todo tipo apoya a este hombre, se trata más bien de una campaña de centro»*.Brown aseguró a los medios de comunicación: *«no haremos un llamamiento, de manera excesiva, a lo que se llama intereses negros»*.

Todavía más significativa fue la reacción del Comité Nacional por una Acción Política Independiente (CNAPI) ante el cambio adivinado en el director de *Rainbow* Ron Daniels, desde su puesto de permanente a tiempo completo en Arco Iris a un puesto en la dirección de la campaña.

El CNAPI es una formación compuesta por militantes de izquierda que comprenden la necesidad de desarrollar una alternativa de clase independiente, en el terreno electoral. Representa sobre todo una estrategia consistente en apoyar a Arco Iris como fuerza casi independiente que podría, milagrosamente, destruir al Partido Demócrata adhiriéndose a él, la estrategia "del interior al exterior" que muchos militantes de izquierda de Arco Iris defienden como su propia versión del pragmatismo al uso.

En el informe publicado en *Newsletter*, en el número de noviembre-diciembre de 1987, sobre la reunión de su comité nacional de dirección, el CNAPI declaraba:

«Una de las principales críticas es la inquietud expresada por cierto número de personas a propósito de la influencia del Partido Demócrata en la campaña de Jackson, y sobre el hecho de que en algunos de sus discursos al menos, Jackson no mencione siquiera a la coalición Arco Iris. Estamos de acuerdo en apoyar la campaña para que Jackson sea presidente. Apoyaremos también la construcción de Arco Iris como organización independiente permanente y progresista(...)Estamos de acuerdo en animar a las secciones locales de Arco Iris, para reforzarla y para aplicar las decisiones tomadas en Raleigh acerca de una gran campaña de adhesión a Arco Iris(...)Estamos de acuerdo en declararnos opuestos a la salida de Ron Daniels del buró nacional de NRC (National Rainbow Coalition)».

La coalición Arco Iris, en su versión de izquierda, tiene un obstáculo formidable en el comité de campaña que busca vender una imagen aceptable y centrista del candidato Jackson al Partido Demócrata y tendrá que luchar para hacer valer su programa.

Una política de renuncias

En un artículo recientemente publicado, "El desafio de Arco Iris: la campaña de Jackson y el porvenir de la política en los Estados Unidos", la dirigente de Arco Iris Sheila Collins explica:

«La elección de Ronald Reagan en 1980 ha hecho descubrir de forma brutal a muchos militantes de izquierda la relación dialéctica entre los movimientos sociales y las instituciones electorales(...)La política electoral no era considerada más que como un sustituto de la construcción de movimientos, pero también como un complemento necesario. Aunque sea difícil hacer las dos cosas a la vez, hay una creciente toma de conciencia sobre que las dos formas de actividad política están ligadas».

El proyecto consistente en reunir los movimientos sociales de protesta de los negros, latinoamericanos y otras minorías nacionales oprimidas, los campesinos y el movimiento obrero, corresponde a una necesidad sentida desde hace tiempo. Pero la cuestión es: ¿en dónde hacerlo?. Nadie piensa que los medios electorales deban ser descartados por principio. Pero poner al mismo nivel el hecho de tener una política electoral y el de colaborar con el Partido Demócrata representa una ruptura en relación a un imperativo histórico al cual estamos confrontados en Estados Unidos, de manera unívoca y un tanto desmoralizadora.

Si la campaña de Jesse Jackson se estuviera desarrollando en otro país capitalista avanzado en el que predominara el sistema parlamentario, un "Partido Arco Iris" dispondría hoy por hoy de un número aceptable de diputados en el Parlamento, de una credibilidad nacional y de la posibilidad de reclutar directamente sobre la base de su programa. Basta ver el ejemplo alemán de Los Verdes para constatar que un programa político y de tomas de posición de clase pueden reflejarse a la vez en formaciones electorales y en movimientos sociales independientes de protesta.

El sistema bipartidista americano, en el que el vencedor copa todos los cargos, no supone simplemente una manera distinta de organizar las elecciones. Es un sistema anti-partido que impide todo antagonismo social real para encontrar una expresión político-electoral organizada. Perpetua un falso "consenso de ciudadanos" que es eternamente manipulado en interés de la clase dominante de los ricos y de su propia versión del "American way of life".

Por qué la clase obrera de Estados Unidos no ha conseguido nunca crear su propio partido político, es una discusión histórica. Pero eso explica por qué los militantes que tienen una posición de clase no pueden permitirse una estrategia "del interior hacia el exterior" en el Partido Demócrata, en la medida en que no hay ahí, en el "interior", nada que se corresponda con sus planteamientos. Todas las batallas llevadas para mejorar la correlación de fuerzas, desde la creación a mediados de los años 30 del Congress of Industrial Organizations (CIO), hasta las victorias obtenidas más recientemente por los movimientos en favor de los derechos cívicos y contra la guerra del Vietnam, han sacado sus fuerzas de la misma fuente: del exterior, en los efímeros movimientos sociales que se han enfrentado directamente a las instituciones gubernamentales de las que los intereses de la clase obrera han estado históricamente ausentes.

La base negra de Arco Iris representa una potente fuerza social que ha sabido atraer inteligentemente hacia ella a otros sectores de la sociedad. Esto se combina con el carácter de clase cada vez más falsificado de las elecciones americanas en general. Desde hace decenas de años, la clase obrera no ha participado en más de un 50% en esa alienación que es el proceso electoral. La mejor manera de "realinear" al Partido Demócrata sería retomar el proceso tendente a la construcción de un tercer partido, independiente, que podría romper el falso consenso político.

La coalición Arco Iris trata de cambiar la historia por medio de un golpe de estado incruento en el Partido Demócrata. Esto representa un trágico error de cálculo. Arco Iris tiene la intención de convocar una nueva conferencia tras la Convención demócrata para evaluar los resultados y reagruparse. En ese momento se hará sin duda evidente que lo que parecía un arco iris en los cielos demócratas no era más que un cajón de sastre.

J.Misnik



Las organizaciones negras de base no tienen las mismas expectativas que el aparato negro del Partido Demócrata.

Paraguai



Krisi politikoa eta hauteskundeak

Iragan Otsailaren 14an, Stroessner Jeneralak "bere burua hautatu zuen" botoen %ko 90az. 1954.etik, kolpea eman zuenetik hain zuzen, tankera honetako zortzi hauteskunde izan dira. "Berberak" irabazi izan du beti, benetazko hauteskundeak izan ez direlako eta, honez gain, benetazko alternatiba duen oposiziorik ez dagoelako. Bi partidu parte hartzaileak, Gobernuko Colorado partidua baino "stroessnistagok" dira. Baina, farsak farsa, ezin izkuta edo uka Paraguain ematen ari diren aldaketa garrantzi handikoak. Egun, diktadura —Brasilgo gobernu zibil zein militarrek bultzatua—, ez dago horren tinko. Artikulu hau ***EM TEMPO*** *brasildar aldizkaritik hartu eta gure itzultzaileak,* ***Pasku-k****, euskaratu digu.*

Latinamerikar Diktadura zaharrenean

Stroessner Jeneralaren diktadurak "esku kolpeen" historia luzea du hala etsaien nola aliatuen zoritxarreko. 1987. erdian inguruan, partiduaren zuzendaritza berria eta hautagai koloratua hauteskundeetarako aukeratu behar zirenean, poliziak ez zien utzi batzar-aretoan sartzen alderdi "tradizionalistaren" (gehiengoa zutela esaten zuten) bi delegaturi. Amerikar enbaxadak babesturiko disidentzia honek bazuen aldaketa kontrolatu antza.

Konbentzioan "militante" delegatuak, faszista jokabidekoak —narkotrafiko, arma salmenta, kontrabando, e.a.etatik eratorritako dirutzatan oinarritutako oligarkia berriaren ordezkariak— atera ziren garaile. Kolpe honen bitartez, Stroessner-ek 30 urte zirauen latifundio eta atzerritar merkataritzari lotutako oligarkiaren sektore "tradizionalarekin" zuen aliantza hautsi egiten du.

Oligarkia berria

1954.ean Stroessner-ek kolpea eman zuen iparramerikar enbaxadaren, ejerzitoaren, oligarkia tradizionalaren, eleizaren eta Partidu Koloratuaren sektore politiko herritarren laguntzaz.

Horrela, Estatuaren domeinu osoaz baliatuz, "gaurkotu" zuen nekazal ekonomi zahartua. Herria nazioarteko finantz espekulazio zirkuitoetan sartu zuen, narkotrafiko munduan eta merkantzia ez-zilegien trafiko bideetan. Honekin batera, Estatua soldata langileen enplegatzaile handiena bihurtzen da bezeriakeria politikaren zerbitzura, herritar asko eta asko diktadura-ganatuz. Modu honetara, burges frakzio berri bat sortzen da diktadurazko estatuaren erraietatik, Stroessner-ek babesturiko iharduera ez-zilegi nazional eta internazionaletan murgildua.

Itaipu eta krisia

Itaipu-ren eraiketa izan zen Stroessner-en momenturik paregabeena. Paraguaiko PIB baino kostu askozaz handiagoa suposatzen zuen eta milaka negoziazioren bidez iristen ziren dolarrak paraguaiar ekonomiara. Bestalde, Itaipu izan zen baita ere diktaduraren krisiaren abiapuntua. Dolarrak lortzeko iturri hura agortu zenean, Stroessner bere eskemak aldatu beharrean aurkitu zen: enpresarien gaineko zergak igo zituen, ganbioa aldatu eta finantz kapitala Estatuaren gastuetan zabal-zabalean nahasi.

Garai honetan etorriko dira, batez ere, presioak iparramerikar inperialismotik, enpresariengandik eta paraguaiar elizaren aldetik irekitasun politikoaren alde. "Tradizionalistak" begikotasunez ikusiak dira eta oposiziokoen arreta erakartzen dute; badute nahikoa eragin politiko eta agerraldi masiboak antolatzen dituzte beraien egitasmo politikoaren alde. Iparramerikar enbaxadaren eskemari jarraiki, "tradizionalistek" irabaziko zuten Konbentzioa, aldatuko zuten partiduaren zuzendaritza, baina Stroessner izendatuko zuten berriro ere "bir-hautatua" izan zedin.

Oposizio burgesak parte hartuko zuen hauteskundeetan, galtzaile gisa, baina joko politikoa birjartzeko asmoz. Lainoren itzulera —hainbat urte exilioan egin ondoren— amerikarrek negoziatu zuten haren inguruan oposizio guztia bildu nahiean.

"Militanteen" erreakzioak pikutara bota zuen maniobra hau. Indar polizialak eta paramilitarrak erabili ziren ez gehiengoa lortzeko bakarrik, baita Konbentzioaren adostasuna ere.

Bestalde, ekonomi eta gizarte krisiaren erritmoek pil-pilean jartzen dute burruka herritara, 1985.etik lurren okupazioak, langileen mobilizapenak, soldaten igoeren eskariak eta ikasleen mugidak ia etengabean dirautela. Diktaduraren erantzuna, paramilitar taldeen eskutatik etorri zen hirian eta militarren indarretik baserrian, hildako batzu ere bitarteko.

Etzen girorik aldaketa negoziatu baterako.

Garaipena, baina...

Aurtengo hauteskundeetan Stroessner-ek bere diktaduraren 34 urte luzetan izan duen oposizio handienari egin behar dio aurre. Kontrabandoari, markotrafikoari, militarrei eta hauen sustapen internazionalei (Brasil, Taiwan eta Hego Afrika) lotutako kapitalaren languntzatik at, Stroessner-ek ez du inoren laguntzarik jaso; bai, ordea, nazioarteko eritzi publikoaren aho batezko arbuioa, enpresarien barruko oposizioa, eliza katolikoarena eta mugimendu herritarrarena.

Brasilek eta Iparramerikak Paraguaiarekiko egiten ari diren politikaren ezberdintasuna itxurazkoa da eta ez erreala. Brasil da, Paraguain duen "Missao Militar Brasileira"-ren bidez, iparramerikar politikaren sarbidea paraguaiar indar armatuetan, edozein negoziaketaren ardatza; ondorioz, amerikarrei etzaie interesatzen Brasilek paraguaiar diktadurarekin apurtzea. Bada, iparramerikako Enbaxadoreak jarrai dezake "demokratizazioaren" aldeko burruka "aldarrikatzen", honela Reaganen gobernuak Latinamerika osoan daraman eskusartze estrategia goraipatuz "askatasunaren" izenean (Nikaraguaren aurkako gerra lekuko).

Hala eta guztiz, Stroessner-ek ondo daki, jakin, zein larria den bere egoera, zeren herria geldirik baitago Itaipu egin zenetik, duela bost urte. Egoera honek deskontentu sakonak sortzen ditu bai herritarren artean baita enpresariengan. Egoera larriagotu egin zen diktadurak krisia burgesia tradizionalari eta langileriari leporatu nahi izan dienean. Baina, diktadurak aurkitu zuen irtenbide bat; Itaipuko dolarren ordez narkotrafikotik eta nazioarteko edozelako negozio ez-zilegitatik eskuratutako dolarrak egingo diote aurre, epe labur batean bederen, egoreari.

Azken sei hilabeteotan Paraguaitik bidalitako kokaina zamalda handiak aurkitu dira Argentina, Belgika eta Panaman. Diktadura prisaz ari da negoziatzen Taiwanekin txinatar baztertu batzuren inmigrazioari buruz; txinatar hauek Brasilgo mugan kokatuko lirateke, bakoitzeko 30.000 dolarren kostuaz, zonalde franko bat erabiltzeko eskubideaz eta Stroessner Hirian beraientzat bereziki eraikitako aireportuaz. Modu honetan, Paraguai prestatzen ari da Bolivia eta Kolombiaren ordez droga, prostituzio, armamentu eta kontrabando munduan lehen postua edukitzeko.

Dolar hauekin diktadurak lan publikoei berrekin die, jaso egin du esportaziorako dolarren ganbioa eta nekazaritzarako finantz-bide berri batzu sortu ditu. Baina, modu honetara baita ere, Paraguai zona haietako tentsio eta liskar iturri bihurtzen da, auzoko herriekin (Brasil eta Argentina barne) lotura hertsiak dituzten negozio ez-zilegien zuzpertzea dela medio.



Los Encuentros

TODO UN EXITO

Los Encuentros de Mujeres de LCR y LKI han sido un éxito. Cuando los planteamos, partíamos de la necesidad de analizar más en profundidad la situación de las mujeres y homogeneizarnos más en nuestro trabajo en los distintos movimientos. Precisamente la conclusión que podemos sacar es que lo hemos conseguido en gran medida. Si a ello le añadimos la participación de más de 200 mujeres (no pudieron participar más) y, en especial la presencia de más de 60 mujeres jóvenes, el resultado, como queda dicho, es un éxito.

A falta, como siempre, de tiempo suficiente, los Encuentros debatieron sobre los ejes centrales que nos habíamos marcado (situación del movimiento feminista y análisis de la familia) y consiguieron avanzar también importantes elementos de reflexión sobre otros temas: sexualidad, situación específica de las mujeres jóvenes, mujer y procesos revolucionarios, etc.

Al respecto de la situación del movimiento, era patente una fuerte preocupación por los elementos desmovilizadores y de confusión que puede introducir en el movimiento el discurso que sobre la igualdad de las mujeres en el momento actual se está dando entre algunos sectores de éstas. Al mismo tiempo, coincidíamos ampliamente en reafirmar nuestros esfuerzos por impulsar y extender el propio movimiento.

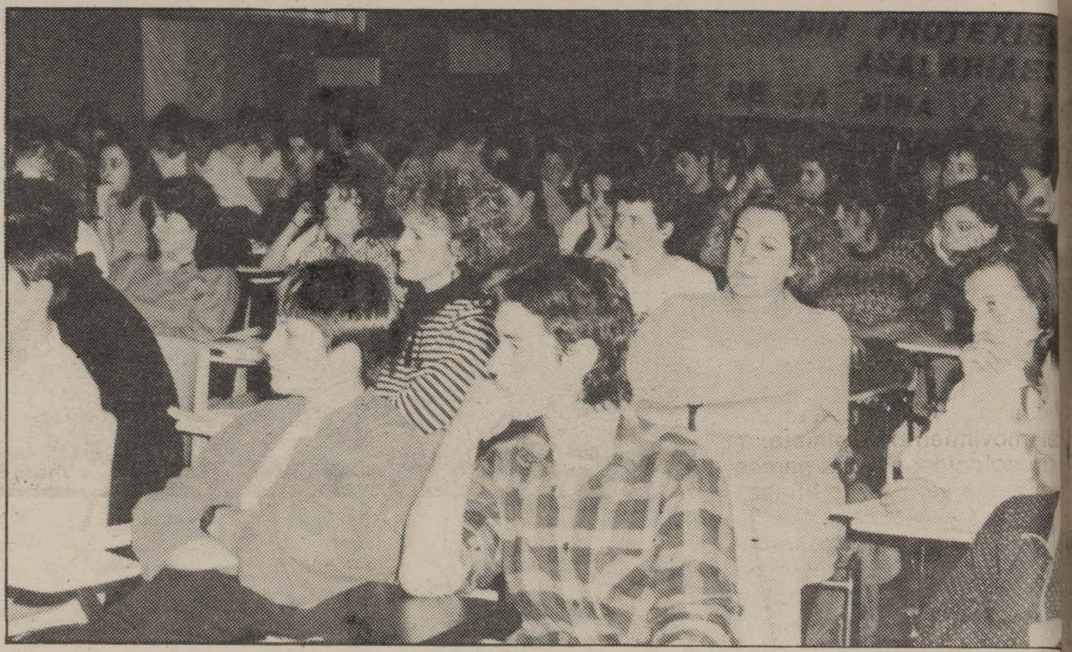
En el tema de la familia, desentrañamos las distintas funciones de ésta, cómo se combinan las de carácter económico, social, etc., determinando las relaciones de las mujeres con el conjunto de la sociedad, con la producción, con los hombres. Profundizamos significativamente en la comprensión de la familia como institución fundamental para el mantenimiento y perpetuación de la dominación de las mujeres, y, como tal, sobre su papel en la perspectiva estratégica de la mujer, lo que nos permitirá tener una base más sólida para continuar el debate.

No faltaron debates sobre la situación específica de las mujeres en el mercado de trabajo, introducidos y alimentados por aquellas de entre nosotras que trabajan en los sindicatos, y conseguimos ver claramente la necesidad y dificultad de este trabajo.

Otros temas de debate tuvieron menos tiempo de discusión, pero no por ello interesaron menos. La sexualidad, poniendo el acento en los temas que empieza a abordar el propio movimiento ahora, como son lesbianas y pornografía. Sobre mujer y procesos revolucionarios contamos con la inestimable aportación de mujeres que trabajan en el movimiento de solidaridad, que han estado como brigadistas en Nicaragua y, en particular, con la de Lucía Peña, militante del PRT mexicano, que ha estado representando a su partido oficialmente en Nicaragua durante los últimos años.

La edición de los materiales aportados a estos Encuentros va a ser un instrumento muy útil para nosotras mismas y para divulgarlos y discutir con otras compañeras sobre nuestras ideas y preocupaciones. ●





«ORGULLOSAS DE SER MUJERES, DE SER FEMINISTAS, DE SER REVOLUCIONARIAS»

(Justa Montero)

Hace 8 años celebramos aquí la primera Conferencia de las Mujeres de la LCR. Muchas de las que estáis hoy aquí no estuvísteis en esos Encuentros, que fueron muy importantes para nosotras, que nos ayudaron mucho a que muchas mujeres nos mantuviéramos firmes durante todos estos años. Que nos ayudaron a avanzar, como creo que lo haran también estos Encuentros.

Desde aquel momento hasta ahora, las cosas han cambiado mucho. Pero algo fundamental es común: tanto entonces como ahora, hemos llegado aquí precisamente como resultado de la firme voluntad de las mujeres del partido.

Una voluntad que se resume muy bien en el lema que preside estos Encuentros: para nosotras el feminismo es una lucha y una identidad. Una lucha y una identidad individual y también colectiva.

Nosotras sabemos, y lo sabemos bien porque precisamente estamos organizadas por eso, sabemos que no existen salidas individuales a nuestra opresión y que nuestra fuerza reside precisamente en esa fuerza colectiva que nos da la unión y la lucha organizada de las mujeres. Pero también sabemos lo importante que es tener una actitud individual de rebeldía, que busque romper las normas, acortar distancias entre lo que decimos y lo que hacemos en nuestra vida cotidiana, que busque iniciar de alguna forma en nuestra vida cotidiana lo que para nosotras tendría que ser la revolución. Y esto tiene repercusiones en el tipo de partido que queremos construir, para nuestra actitud y evidentemente para la de nuestros camaradas hombres.

Tenemos a partir de ahora el compromiso reforzado de transformar todo lo que aquí hemos discutido en acción política, en fuerza colectiva en todos los campos, especialmente, en nuestro trabajo para hacer del movimiento feminista un movimiento incuestionable social y políticamente.

Por supuesto, en la construcción de este movimiento no sólo no estamos solas, sino que estamos muy bien acompañadas. Tenemos con nosotras siempre a las mujeres del MC y EMK, las mujeres con las que estamos claramente del mismo lado de la barricada. La presencia de estas compañeras en nuestros Encuentros es muy importante porque sirve para avanzar en el conocimiento mutuo, y porque también tiene que servir para avanzar en el camino de una mayor unidad entre los dos partidos, ayudándonos a superar los obstáculos que también en nuestro trabajo, en nuestro movimiento, y entre las mujeres, pueden existir.

Tenemos que traducir todo esto en acción política y en fuerza y, evidentemente, también lo tenemos que traducir esto dentro de nuestros propios partidos la LKI y la LCR, para que se construyan como partidos consecuentemente revolucionarios y antipatriarcales, donde la fuerza de las mujeres se haga sentir cada día más.

Para nosotras el internacionalismo es fundamental. La presencia, las conversaciones, los saludos a los Encuentros de las compañeras del ISG de Gran Bretaña, la LCR francesa y el PRT mexicano nos alienta y nos ayuda. Les agradecemos que hayan estado aquí con nosotras.

Es importante que constatemos los cambios que se están realizando que son visibles en el partido en relación a las mujeres. Creo que es el momento en el que las muj res tenemos más fuerza, q estamos más y mejor orga zadas, aunque, evidenteme te, todavía nos queda muc por hacer. Somos un parti vivo y un elemento fundame tal que nos hace ver esa veza es, entre otras cosas, gran participación de mujer jóvenes en estos Encuentros

Quiero hacer una refere cia explícita en este punto la importancia que ha teni para nosotras el hecho d que mujeres de nuestro par do tuvieran en un momen dado la suficiente sensibi dad para darse cuenta d proceso de radicalización d las mujeres jóvenes y que n convencieran, que nos lo h cieran ver. Y que todo esto s haya traducido en un traba y en una realidad important no sólo para nuestro parti sino fundamentalmente pa el movimiento. Porque pa construir el movimiento para construir nuestro par do es fundamental conect con lo más subversivo y más insumiso de esta soc dad.

Por último simplemente s ñalar lo importante que tie que ser para todas nosotra el sentirnos realmente org llosas de ser mujeres, de s feministas, de ser revoluc narias, cosas que muchas v ces en esta sociedad se de precian por muchos sector y que sin embargo pa nosotras es precisamente que nos da fuerza para co tinuar y luchar por nuest utopía, para tener una ac tud claramente desafian ante esta sociedad y pa tener una clara decisión e nuestro compromiso con lucha de las mujeres, en desarrollo y fortalecimien de este movimiento impa ble, el movimiento feminist Y nada más. Espero que próxima vez no pasen 8 año sino bastante menos has nuestros próximos Encue tros.

MONTSE OLIVAN (MC)

(...) Hemos leído con atención vuestros escritos y hemos estado además, ahora, en vuestras discusiones. Nos ha producido satisfacción haber comprobado algo que ya sabíamos: existe una importante coincidencia entre nuestros análisis y los vuestros sobre la situación del movimiento feminista. Y esta coincidencia nos parece muy positiva, porque afianza nuestro trabajo conjunto en el movimiento, nuestro trabajo feminista en general (...) Porque va a servir para dar un nuevo impulso a nuestra corriente, el feminismo revolucionario. Porque puede ayudar también a luchar contra esas aristas autocomplacientes del movimiento consigo mismo.

(...)Quiero aprovechar también vuestro Encuentro para comunicaros una cosa que creo que ya sabéis: nos produce una profunda satisfacción los avances que hemos hecho, vosotras y nosotras, en unidad política. (...)Se dice que ha sido posible ya superar viejos sectarismos. (...)No se nos oculta que no en todas partes es igual la situación. Que a veces hay poca comunicación entre vosotras y nosotras, que aún pesan sectarismos y competitividades. Esto creo que nos preocupa a todas. Y queremos decir una cosa más: tenemos la firme voluntad de combatir todo sectarismo que se dé en nuestras filas, entre las mujeres del MC. Tenemos clara una cuestión: muchas veces el sectarismo se apoya y justifica sobre el olvido de una idea que nos parece básica: los partidos son un medio, no un fin en sí mismos.(...)

(...)Para acabar, un abrazo muy fuerte de todas las mujeres del MC y un deseo de que avancemos en este queremos personal y político que ya llevamos un tiempo haciendo. ●



RESPIRANDO LA FUERZA DE ESTAR JUNTAS

Era lógico que nos divirtiéramos como nos divertimos. Entre nosotras, suele suceder así. Las cosas son más tranquilas, salen más fácil, estamos mejor. Y esto a pesar de, como finamente se dice, las "inclemencias" del tiempo: de noche, al aire libre, en abril... ¿qué se iba a esperar?. Pero para más de doscientas mujeres como nosotras, juntas, no hay frío que valga.

En estas condiciones, vencer el cansancio y el desconocimiento reinante, era fácil. El cansancio: muchas de nosotras habíamos llegado la madrugada anterior, la del viernes, a unas horas bastante intempestivas. Además, había que levantarse temprano. Teníamos por delante temas fuertes para discutir —situación del movimiento y familia, en especial— y esto era poco compatible con la cama y el escaso tiempo con que contábamos.

El desconocimiento: éramos más de doscientas mujeres, procedentes de todo el Estado y todos los movimientos, que pocas veces antes nos habíamos visto las caras. En la mayoría de los casos, ninguna. Y una de las razones fundamentales de nuestro desconocimiento mutuo, aún para las más veteranas, era, paradójicamente, bastante gratificante: había muchas mujeres nuevas en esta historia. Desde esa misma mañana, los grupos de debate —cinco, en concreto: Nora Astorga, Rosa Luxemburgo, Alejandra Kollontai, Frida Kahlo y un quinto al que, pese a las distintas propuestas, no llegó a asignársele nombre— habían ayudado además de a articular las discusiones, a conocernos un poco más.

A aquellas horas lo primeros hielos ya estaban definitivamente rotos. No hizo falta un gran montaje para asegurar la diversión. Una especie de merendero tipo película italiana, al lado de la autovía, y cuatro altavoces que sonaban como chicarras, bastaron. Lo demás lo pusimos nosotras.

Pronto, los comentarios de la jornada —que si los debates se habían quedado cortos, que si la situación del movimiento era mejor o peor, sobre el morro de las que antaño se habían comprometido con el movimiento, mínimamente, y ahora se subían al carro de la "ofensiva de la igualdad" del PSOE, que si las almohadas eran altas y la cena no había estado mal...— dieron paso al bailoteo, los juegos —de esos divertidos y sin competencias, los que casi sólo se nos ocurren a nosotras— y las representaciones, alardes de imaginación y espontaneidad verdaderamente tronchantes. Es difícil describir el ambiente a quien no estuviera allí, pero supongo que no es difícil de imaginar. Pena que la nota masculina no pudiera faltar: un par de patosos, asíduos del bar, que no sabían muy bien en el berenjenal que se estaban metiendo.

Por la mañana, sólo lo interesante de los grupos de trabajo explica que nos levantáramos antes de las nueve. Sexualidad, mujer y procesos revolucionarios, nuevas técnicas de reproducción y jóvenes eran los temas a debatir, y el problema, que sólo cabía optar por uno de ellos. Nuevamente, la impresión generalizada de que el tiempo no alcanza y que, claro está, los debates quedan abiertos. Tras la comida, la exposición de las conclusiones de los distintos grupos dió paso al acto final.

En la sala de plenos, presidida por una luna simpática y elegante y en la que las pancartas y los colorines no dejaban ver la frialdad originaria de las paredes, llegó a palparse un ambiente casi cortocircuitante. Con las distintas intervenciones y el saludo final la atmósfera se había ido caldeando hasta el punto de poder respirar la fuerza de estar juntas, nuestra fuerza.

Visto y no visto habíamos llegado a la tarde del domingo. Había que marcharse. ¡Ojalá no pase mucho tiempo en repetir la experiencia!. ●

SALUDO DE LKI

«El IV Congreso de LKI envía un saludo a los Encuentros de Mujeres de LCR y LKI. A partir de los debates que se desarrollaron en nuestro Congreso para reorientar cómo nos situamos los comunistas en la cuestión nacional, hemos observado que tenemos que sacudirnos no pocos prejuicios. Somos conscientes de que tenemos un trabajo similar en los temas de la liberación de las mujeres: en nuestro partido, en nuestra estrategia... En una palabra, en nuestro camino por lograr un proyecto revolucionario integrador (...)

Confiamos para superar este reto en que estos Encuentros aporten elementos valiosos a ese proyecto. Un saludo fraternal del IV Congreso de LKI».

LOS DATOS

Estos son algunos datos estadísticos de los Encuentros de Mujeres de LCR y LKI:

•Un 25% de ellas eran simpatizantes de LCR o LKI, o bien de JCR o IT.

•En cuanto a las edades, un 18,5% tenía entre 16 y 20 años; un 50,8% entre 21 y 30; un 31,2%, entre 31 y 40; y un 5,2% más de 40 años.

•Un 28% del total eran mujeres jóvenes (entre 16 y 25 años), con gran protagonismo en los Encuentros, por cierto.

•En cuanto a la intervención en los distintos movimientos, la inmensa mayoría, como era de suponer, militaba en el movimiento feminista (un 50,4%). Un 12,6% en el sindical; un 5,2% en el de paz; un 3,9% en el de solidaridad; un 3,5% en el estudiantil; un 3% en el anti-mili; un 2,6% en el ecologista; y un 1,3% en diversos movimientos populares.

La causa de que los porcentajes no sumen 100% en los apartados segundo y último, es que varias de ellas no contestaron a esas preguntas.



Algunos interrogantes

LA IZQUIERDA VASCA Y LA NEGOCIACION

Aunque la negociación no se haya realizado aún, el anuncio de contactos y la oferta de tregua por parte de ETA está teniendo ya efectos que pueden y deben valorarse. Entre esos efectos están las reflexiones y debates que se dan en las organizaciones-KAS y en HB.

Los datos existentes ofrecen un panorama bastante contradictorio y, en algún sentido, negativo. Podríamos definirlo así: existe una sobrevaloración sobre los efectos de la negociación; a ello se le está uniendo una orientación de transformación progresiva, realizada de forma **gradual** y esencialmente por vía **institucional**, desde la situación actual hasta la autodeterminación y la independencia e incluso hasta el estado Socialista Vasco.

Nuestra diferencia con el primer aspecto es de análisis y resulta menos importante; la diferencia con la segunda parte —si llega a confirmarse como orientación— sería muy importante porque afectaría a la orientación práctica.

¿Negociación = ruptura?

Es idea común a toda la izquierda vasca que en el actual régimen político no caben derechos como el de la autodeterminación. La reivindicación de ruptura democrática de este régimen, ha sido, por ello, un objetivo unido a toda la lucha de resistencia nacional.

Es cierto que la ruptura puede darse de muchas formas. Pero (retomando los términos que son —o han sido— clásicos en los textos de la izquierda abertzale), ¿existen hoy condiciones para que la negociación en Argel marque un paso decisivo en la "ruptura democrática" con el "Régimen de la Reforma"?, ¿para que cambien la naturaleza de la Constitución y del Estatuto?, ¿para que se de una transformación cualitativa de las bases que la Reforma dio al actual sistema institucional?.

Sinceramente creemos que no. Esto no es ni obstáculo ni crítica a que ETA negocie, y a que pueda obtener beneficios positivos para sí y para todo el movimiento de emancipación nacional.

El problema radica en que se identifica y reduce la ruptura y se subordina la acción social por ella, a lo que ETA negocie en Argel, en lugar de tomar esa negociación como un paso (con toda la importancia que quiera dársele) de la lucha popular por poner fin al actual sistema constitucional.

En consecuencia, el resultado de la negociación sería un régimen con legitimidad democrática suficiente como para que la tarea prioritaria de HB —y a ello se dirige su actual reestructuración— fuese ocupar espacios en la administración y prepararse a la tarea de gobernar.

No creeo que la negociación pueda dar como resultado un marco político al que quepa dar tal legalidad democrática. Pero aún al margen de esto, cabe preguntarse cómo se puede pensar, con el nivel de fuerza acumulado existente, que estemos en vísperas de una crisis política tal que permita a HB acceder al Gobierno. Ni siquiera se tiene en cuenta que, aún obteniendo mayoría electoral, las fuerzas del sistema no iban a permitir un gobierno revolucionario de HB. Las fuerzas del sistema sólo aceptan, apoyan o se coaligan con gobiernos leales; pueden ser más o menos incómodos, pero han de ser leales.

La negociación, ¿solución para las reivindicaciones sociales?

La lógica de este pensamiento tan desenfocado va más allá. JARRAI afirma que "la única salida real para el problema del servicio Militar radica en la negociación". La creación de Mujeres-KAS no se basa en la opresión específica de las mujeres, sino en los resultados de la negociación. Incluso los problemas infraestructurales y las condiciones políticas para hacer frente a la crisis económica, encuentran su base de solución en el nuevo marco jurídico-político emanado de la negociación.

Esta lógica tiene, al menos, dos implicaciones negativas. La primera radica en la difuminación de los objetivos específicos de cada movimiento a expensas de que el Gobierno acepte negociar con ETA. La segunda es la exageración sectaria que se termina adoptando ante otras fuerzas que combaten en estos terrenos, se trate de las Asambleas de Mujeres o del Movimiento Antimilitarista porque no se acepta un campo de acción unitario al margen del apoyo a la negociación.

La propia reorganización interna del Bloque KAS se basa en estos presupuestos. Dado que las tareas institucionales y de creación del futuro gobierno vasco van a ocupar el quehacer de HB, se trataría de fortalecer el bloque como organización y dirección del movimiento de masas. Pero esta teoría del desdoblamiento funcional arrastra cuatro orientaciones prácticas inquietantes.

La primera, que el frente institucional toma así lógica y perspectiva autónoma.

La segunda, que exige la acumulación de la mayor parte de los cuadros políticos en las tareas institucionales.

La tercera, que los positivos avances que puedan darse en la organización sectorial y local de organismos bajo iniciativa de KAS y la posible ampliación de frentes de resistencia unitarios, quedan subordinados a los ritmos y condiciones institucionales abiertos con la negociación.

La cuarta, que los objetivos mismos del movimiento de masas se definen por la lógica institucional aunque se trate de cubrir tal supeditación con un discurso incluso muy radical y hasta izquierdista. Por ejemplo, un tema como el del Servicio Militar exige, según JARRAI, situarlo en la perspectiva del futuro Ejercito Popular Vasco(discurso izquierdista) y para ello (orientación institucionalista) debe ir desarrollando sus condiciones objetivas desde hoy y estas son, la "creación de una Capitanía General" para Euskadi, el cumplimiento de la mili en la misma y el "control de toda la tropa acuartelada, por el Gobierno Vasco emanado de la negociación".

¿Autodeterminación y socialismo sin crisis del sistema?

En las condiciones de la Europa occidental y, en particular, del Estado español, la autodeterminación es una conquista sólo realizable como resultado de una profunda crisis del sistema político enfrentado a una fuerza social capaz de imponerla desde Euskadi y a una situación del movimiento en el resto del Estado capaz de oponerse a una solución militar contra tal demanda.

Podría darse un cambio en el texto de la Constitución o en el Estatuto de Gernika, pero eso no equivaldría al cuestionamiento del régimen actual. Un trabajo institucional de izquierda sería muy valioso, pero no suficiente para sustituir al factor fundamental que se precisa para conquistar la autodeterminación: la movilización social.

Y situar en el centro de la estrategia la acumulación de esa fuerza social (dirigiendo también a ello el trabajo institucional) o situar en ese centro la ocupación creciente de parcelas de la administración, llevan, al margen de voluntades y honestidades, a dos caminos y dos metas distintos.

El peligro de un salto en el vacío (como lo demuestra el ejemplo de JARRAI en el tema del Ejército) es mayor aún, si esa misma dinámica institucional se idientifica como el camino hacia el poddr de los trabajadores, hacia el Estado Socialista.

¿Puede identificarse la conquista electoral del Gobierno vasco por parte de la izquierda abertzale con la revolución socialista? Rotundamente no. Dejando ahora a un lado la excesiva facilidad con la que HB asimila el contenido de Estado vasco independiente con socialismo, ni este ni cualquier otro Estado socialista será posible por via gradual, sin la destrucción material del Estado anterior (su administración, sus fuerzas coercitivas, etc) y la expropiación de los capitalistas. Y, por tanto, no será posible sin una crisis absoluta del actual sistema socio-político.

Y, de nuevo, la orientación práctica que se desprende de este análisis sólo puede ser contradictorio —a la larga y bastante a la corta también— con el de la transformación gradual e institucional del sistema.

El peligro de un "Caballo de Troya"

Estas reflexiones sobre algunos de los debates que se están produciendo dentro de la izquierda abertzale, no equivalen a caracterización alguna ni de HB ni de KAS. Aunque existan desacuerdos y críticas, nada ha cambiado esencialmente sobre la función central que esta corriente mantiene en la práctica dentro de la resistencia social y nacional vasca.

Como en Iruña en el Aberri Eguna y tantas otras veces, lo que determina nuestra actitud no es la valoración sobre esos debates teóricos, sino sobre la posición práctica. Por otra parte, estoy convencido de que el desarrollo de los mismos acontecimientos, obligará a replantear y a modificar, dentro de la propia izquierda abertzale, buena parte de estos planteamientos.

Creo que en ellos existe, además, una exagerada incontinencia teorizadora que da a la negociación virtualidades que ni tiene ni puede tener. Se entiende que tal actitud aparezca por la necesidad de defender el carácter político de la negociación. Pero la exageración no resulta beneficiosa para la claridad de ideas.

Y existe el riesgo —y este justifica la polémica— de que la legítima lucha por una negociación que traiga el máximo de conquistas políticas, lleve aparejado, como "Caballo de Troya" que metemos en nuestra propia casa, una orientación que se aparta del enfrentamiento con el sistema como única via -antes y después de la negociación- para conquistar la autodeterminación y el socialismo.

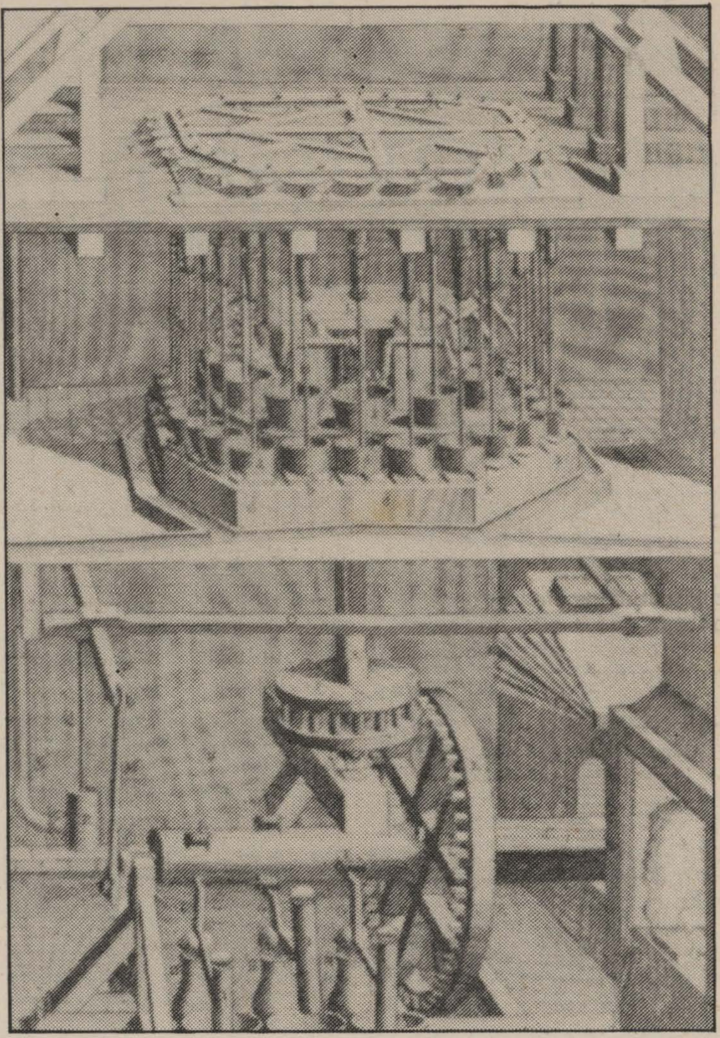
J.V. Idoyaga



Aragón

PROCUSTO Y EL ESTATUTO FEDERAL

La propuesta del gobierno del Partido Aragonés Reformista (PAR) de cambiar el mal llamado Estatuto de Autonomía, va a servir para reavivar el alicaído debate autonómico. Si bien parece que el porvenir de esta reforma legal es más que incierto, por lo menos va a conseguir situar mejor a cada uno en el lugar que le corresponde en la cuestión autonómica.



El PAR con su iniciativa va a conseguir liderar a la derecha —AP y CDS— en la articulación de un proyecto autonómico que pretende *"conseguir para Aragón lo mismo —no más, pero lo mismo, nunca menos— que lo reconocido a otros territorios"*, en palabras del propio Gómez de las Roces. Este es el objetivo de una derecha desideologizada, una derecha que abomina de proyectos federales —que ponen en peligro la "unidad de la patria española"—, que desconfía de plantearse tareas históricas. Su máximo ideal es el viejo mito de Procusto: *todos iguales*. Este proyecto asume unos límites, las imposiciones de la Constitución de 1978, por un lado, y la dinámica generada por el Estado de las autonomías, por otro, cuyas leyes fagocitan diariamente el ya menguado techo autonómico. Ninguno de estos dos límites parecen preocuparle a esta derecha y no los cuestiona. Su sentido de lo autonómico no se mide en términos absolutos, sino relativos; su lema parece ser: *ni más ni menos, todos iguales.*

Ciertamente la bandera del igualitarismo —sea por donde sea— es una política. No estamos de acuerdo con ella, pero es una posición política. La misma posición es compartida por otro sector político que no se sitúa precisamente a la derecha: Convergencia Alternativa de Aragón-Izquierda Unida y Unión Aragonesista-Chunta Aragonesista. Ellos mismos definen su proyecto como *«una forma amplia y abierta que sitúe la capacidad competencial en los límites que la Constitución establece»*. Sin duda, la tensión entre expresar los intereses de los trabajadores y de las capas urbanas radicalizadas y someterse a las limitaciones constitucionales se ha vencido del lado de las segundas.

Los funcionarios

Por otra parte, el PSOE, en su tendencia a asumir el papel de partido oficial, ha renunciado a expresar las posiciones de sector social alguno y defiende los intereses del Estado central: las competencias otorgadas por la vía de la ley orgánica. No es esta una ideología de izquierda, ni de derecha; es la ideología del funcionario —un neoestoicismo— que, incapaz de comprender la lógica del Estado, se conforma con servirle con abnegación. Hasta la fecha, la política antiautonomista del PSOE no le ha dado los resultados que se merece: firmaron los pactos autonómicos de 1981 y ocuparon la Diputación General de Aragón en 1983. Ahora han sido desalojados, pero siguen siendo el partido mayoritario en Aragón. Demasiado para un partido que no ha perdido oportunidad de mostrar su devoción por el poder central, único dios verdadero.

La reforma

El mayor acierto, y puede que el único, del gobierno de Gómez de las Roces es haber planteado la necesidad de derogar el actual Estatuto de autonomía. Este gesto tiene una doble significación: por un lado la convicción de que es muy poco lo que puede hacerse con un instrumento tan pobre como las instituciones actuales: por otro, la incapacidad para sacudirse las trabas que el marco constitucional impone. Entre estos dos polos, Gómez de las Roces ha puesto en pie una maniobra que le puede servir para adelantarse a la negociación "en bloque" que prepara el gobierno central para ampliar las competencias de las autonomías. Pero ese adelantamiento no va más allá de un gesto político, pues el sistema legal vigente establece que cualquier cambio en el ámbito competencial de las comunidades autónomas ha de pasar por una ley orgánica de las Cortes centrales. Por ello difícilmente la miniautonomía aragonesa irá más allá del reparto que la máquina estatal le asigna y que se parecerá como un pelo a otro al que le asigna a la autonomía de al lado. De esta forma, lo que debería ser una pugna legítima por ampliar el espacio autonómico lo convierte el poder central en su contrario: el desbarajuste de los reinos de taifa, que requiere un firme pulso central.

Estatuto Federal

Este diagnóstico de la reforma en ciernes nos lleva a pensar que lo que en principio ha sido una iniciativa y un reto del PAR al resto de las fuerzas políticas, puede volverse en su contra: una nueva humillación a la capacidad política de decidir pensando en aragonés.

La esencia del Estado de las autonomías es una fuerza centrípeta que entierra cualquier perspectiva seria de autogobierno. Corregir esa fuerza centrípeta exige unos pasos que nos sitúan en el marco de un Estado federal. Muchos de esos pasos han sido recogidos en el reciente "Informe sobre las autonomías": la asignación de tareas del Estado central que los estados federados ejecutarían, ampliarían y concretarían; la supresión de entes innecesarios y reduplicados de las diferentes administraciones actuales y, sobre todo, la administración periférica del Estado —gobiernos civiles, delegaciones ministeriales, etc.—, pero también de las administraciones menores, como la institución provincial; y, por último, desarrollar y no comprimir el poder nacional/regional en instancias estatales e, incluso, europeas.

Hay quienes piensan que es posible reducir el nivel del debate a cuestiones técnicas y no plantearlo directamente como una cuestión política relativa a los conceptos de soberanía y nación. En nuestra opinión no se trata de plantear la disyuntiva entre un debate político o un debate técnico. Nos resulta difícil imaginarnos un Estado federal conviviendo con la Constitución de 1978. Pero tampoco queremos quedarnos en un debate sobre abstracciones políticas y saludamos cualquier iniciativa de desglose de los contenidos políticos del federalismo en propuestas susceptibles de ser tenidas como *técnicas*.

En cualquier caso queda nuestra convicción de que la culminación del Estado de las autonomías no abre las puertas al Estado federal, de igual modo que el actual Estatuto autonómico no es susceptible de ser reconvertido en un Estatuto federal, al menos mientras subsistan las condiciones institucionales que rigen en la actualidad. En estas condiciones, en la reforma del Estatuto planteada por el gobierno autónomo no es posible ver otra cosa que a un nuevo Procusto, aquel malhechor mítico que sometía a sus víctimas a la terrible práctica de recortar a los altos y estirar a los bajos hasta que todos quedaban iguales: *"no más, pero lo mismo, nunca menos"*.

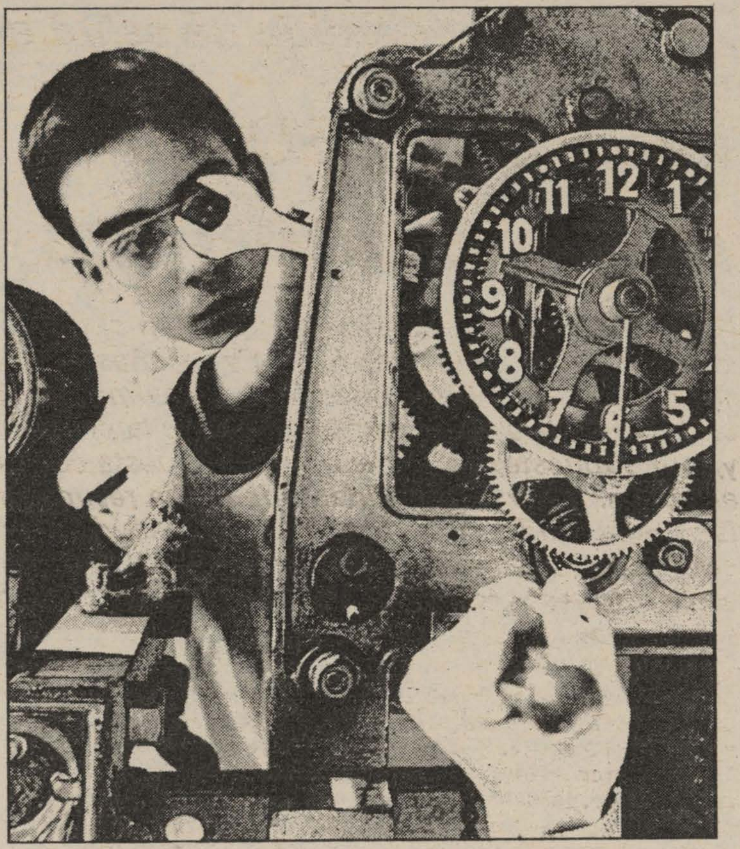
Ramón Górriz



Lucha estudiantil en Euskadi

UN MOVIMIENTO QUE SE MANTIENE

A diferencia del año pasado, en que la efervescencia estudiantil recorrió todo el Estado, durante este año las movidas se han limitado, geográfica y esporádicamente, a tres o cuatro lugares, pero donde el movimiento ha tenido una mayor continuidad ha sido en Euskadi.



Las movilizaciones estudiantiles acabaron sin acuerdo alguno con el gobierno vascongado. El propio movimiento caía en un cierto impasse y el gobierno se encontraba en pleno proceso de formación.

En los albores de septiembre, se informa de la existencia de una oferta del gobierno vasco. Las bases que sustentaban dicho documento eran precisamente las que ya se conocían a nivel de Estado: gratuidad del BUP, a la vez que algunos decretos de asistencia específicos para Euskadi o retirada en parte del que había hasta entonces... Con el conocimiento de esta oferta, la Coordinadora volvió a formarse, aunque algunos elementos negativos en este período no nos agraden mucho (precipitación, falta de información, intentos hegemonistas de alguna fuerza política...).

Tras una primera movida puntual en noviembre se volverá a elaborar una tabla reivindicativa de los estudiantes en exigencia al gobierno vascongado. Esta contendrá bastantes más puntos que la del año pasado, incluyendo alguno específico sobre formación profesional.

Las movidas en esa fase son irregulares, destacando sobre todo la huelga del 26 de noviembre, que confirmaba unas mejores perspectivas que las vistas hasta el momento. Esta jornada iba a enseñar, además, la importancia que en las movilizaciones tiene el trabajo previo.

Aún así, se constataba una falta de sintonía preocupante entre la dinámica de la Coordinadora y la situación de los centros. Aquella iba a pasar a jugar el papel de una especie de dirección, elaborando planes, interviniendo y decidiendo, arrinconando a la vez el protagonismo de los centros y las asambleas, mientras la falta de información continuaba. Como consecuencia de esto, las convocatorias eran menos nutridas.

Negociar

Uno de los elementos polémicos de estos tres meses fue el enfoque de la negociación, que era muy optimista. Ni en los primeros momentos en que esto saltó a la palestra ha habido una relación de fuerzas favorable al movimiento estudiantil, ni la actitud del gobierno vasco ha sido otra que la de paralizar como sea las movilizaciones.

Por otro lado, han empleado a la Ertzantza como respuesta más inmediata a las reivindicaciones planteadas. Y, por último, dudamos de su voluntad real de negociar, aunque es cierto que tiene la necesidad de conseguir un aval para la continuación de su política, y éste no es otro que una forma parecida a lo que hicieron el Sindicato de Estudiantes y demás acólitos el año pasado. Por otro lado, las conversaciones, muy alargadas, debido a la voluntad que tenía el gobierno, se dividían en cuatro bloques.

Uno de ellos estaba ya cerrado de antemano. Era aquél en el que supuestamente el gobierno vascongado no tenía ninguna potestad, como por ejemplo la selectividad o el acceso a la Universidad desde FP. El segundo bloque se cerró poquito después: era el tratamiento económico y presupuestario de la enseñanza. La discusión en el Parlamento vasco y la elaboración de diferentes anteproyectos y planes han cerrado ya definitivamente este capítulo. En el tercero, el relativo a la Escuela Pública Vasca y la euskaldunización, lo que se sabe es que hay ideas muy enfrentadas entre lo que planteabamos las y los estudiantes y lo que está barajando ahora mismo la propia Consejería de Educación. Y, por último, también hay dificultades reales en el último bloque a la hora de conseguir algo: es el tema de la democratización de la enseñanza (derecho de huelga, expedientes disciplinarios, asambleas, etc.).

Un cambio sustancial

Desde enero hasta aquí, la marcha en los centros ha aumentado considerablemente. Por un lado, y aunque circunscrita territorialmente a Bizkaia, la confluencia con los trabajadores de Euskalduna en manis conjuntas y en la pelea ha servido para dar una perspectiva más global a las exigencias de los y las estudiantes, aparte del ánimo y de la radicalidad de estar con quienes mejor representan hoy la oposición a las diferentes políticas económicas.

Creemos, finalmente, que otro de los argumentos que han servido para extender las movidas ha sido la claridad de objetivos, que recogían mejor el sentir de la gente. Así, por ejemplo, libertad y derechos democráticos en los centros. Ello junto con una mayor coordinación y mejor forma de combinar las propias manifestaciones: centralizadas, por zonas, nacionales, etc.

Otro de los elementos que ha influído en este trimestre ha sido la aparición del Sindicato de Estudiantes. Al calor de las movidas, esta "organización estudiantil" trató de ganar protagonismo. No hay que olvidar que incluso desde el año pasado están negociando con el gobierno vasco sin tener la más mínima representatividad, y que decidieron el día 10 de marzo convocar una huelga general en busca de protagonismo y en competencia abierta con la Coordinadora, cuyos resultados, en los que influyó también una fuerte bronca interna, fueron tan ridículos como su implantación.

¿Qué leñe hacer?

Estamos ahora en la temporada fatídica de los y las estudiantes. Los exámenes comienzan y el ambiente de agobio es patético. Es difícil mantener el nivel de movilización de trimestres anteriores, por no decir imposible. Por otro lado, los cuatro bloques en los que estaba dividida la negociación no han dado frutos demasiado importantes: se avanzó la propuesta de gratuidad del COU para el curso 89-90, prácticas exclusivamente para gente de 5° de FP, aumento de becas y no mucho más, aunque alguna de éstas (la gratuidad) está prevista, incluso, a nivel de Estado.

En estas condiciones, nadie asegura un acuerdo medianamente decente para nosotros. Nuestra idea es que hay que seguir manteniendo la tabla reivindicativa. No solamente es una valoración hecha en los centros sobre sus propios problemas, sino que además tiene la virtud de ser la única medida con una cierta lógica global para cambiar algo dentro de este sistema de enseñanza.

Por último estamos en la línea de ir creando colectivos que agrupen a la gente más activa en cada centro, pero que no sólo peleen por los temas estrictamente estudiantiles, ya que los centros no están a kilómetros de la realidad, sino que se incorporen a nuevas movidas y perspectivas, sea en los temas que sea: antimilitarista, feminista, ecologista, antirrepresivo, etc.

Iker

ASTURIES ANTI-MILI

El 27 de marzo tuvo lugar en Uviéu, con la participación de 400 jóvenes, una manifestación anti-mili que podemos calificar de éxito por su magnitud y por ser la primera vez que se hace en Asturies una de este tipo. Fue apoyada por más de 20 organizaciones juveniles, políticas y sindicales, aparte de las 10 que formamos la coordinadora de objeción.

La manifestación transcurrió sin incidentes con la madera (se guardan muy mucho de maltratar a los objetores desde que salieron muy mal parados en la prensa por una brutal actuación en un sorteo de kintos de cerveza hace tres años en un cuartel de soldaditos) pero sí los hubo con un grupo anarko (CNT-BN) que empezaron a gritar consignas machistas y no hicieron ningún caso de compañeras que asitían a la mani. Además, este grupo, a pesar de pertenecer a la coordinadora de objeción, no se molestó nada en prepararla pero sí les preocupaba su aparición en ella. La característica peculiar de este grupo es su anti-comunismo exacerbado.

Los Mili-KK de Asturies apostaron fuerte por esta mani y una de las acciones más fuertes que se hicieron fue la decoración del mítico Rey Pelayo, una de las estatuas más antiguas de este legendario héroe en Xixón en la que se puede leer, *"que salvó a España de la invasión que sufría por los infieles"*, y los antimilitaristas de Asturies, como reconocimiento a sus méritos, le colocamos una vacenilla en la cabeza una banda de color rosa y le colgamos de la sagrada cruz, una pancarta en la que podía leerse: *"Mili non"*.

Pero una vez más, los medios de desinformación hicieron de las suyas. Nos extrañó que no saliera ninguna noticia, a pesar de estar allí todos ellos, pero lo que más nos mosqueó fue enterarnos de que tienen vetada toda difusión de movidas contra la mili. O sea, que los militares son tan sagrados como Don Pelayo.

Xurde



Accidentes y pérdida de salud en el trabajo

Ni inevitables, ni casualidades

Los accidentes y la pérdida de salud en el trabajo están aumentando de forma escandalosa en los últimos años y aunque no sean un problema nuevo en la historia del Movimiento Obrero, llevamos un enorme retraso en la comprensión de la problemática en su globalidad y, por supuesto, en la necesaria respuesta cotidiana y radical a esta agresión. Seña de identidad que ha de recuperar y encabezar la Izquierda Sindical, incorporándolo en la idea también de un sindicalismo ecologista. Con este articulo iniciamos una serie de aportaciones y reflexiones que profundizarán diferentes aspectos del problema.

180.000 trabajadores mueren anualmente en el mundo en su puesto de trabajo, y otros 110.000 sufren lesiones graves que les apartan del proceso productivo. Hay una media diaria de 6 muertes en el Estado Español, habiendo muerto en los últimos 10 años más de 26.000 trabajadores y otros 200.000 con lesiones graves. En la Comunidad Autónoma Vasca en los seis primeros meses del año 87 hubo más de 25.000 accidentes de los cuales 287 han sido considerados graves y 65 muertos. Datos que habría que ampliar en un 25% como mínimo, dado que estas cifras oficiales sólo recogen los accidentes con derecho a prestación de la Seguridad Social y es precisamente en la economía sumergida donde se da mayor siniestrabilidad.

Pero estos datos ya en sí mismo dramáticos, de esa guerra silenciosa de la que somos victimas los trabajadores en manos de un capitalismo cada vez más sanguinario, ocultan una realidad no menos grave de pérdida de salud. Hechos como que el 50% de los metalúrgicos guipuzcoanos se están quedando sordo debido al ruido existente, como reconocen todos los técnicos de las Mutuas; que la OMS (Organización Mundial de Salud) nos viene anunciando una epidemia de cáncer, cuya relación con el ambiente laboral está científicamente demostrado, pero rigurosamente silenciado, mientras aumentan día a día sin ningún control el número de productos cancerígenos en la industría y alimentación; los imnumerables traumatismos, secuelas y enfermedades incurables (lumbagias, pérdida de vista, bronquitis, saturnismo...) camufladas como enfermedades comunes; el strees, la fatiga generalizada, las enfermedades gástricas y envejecimientos prematuros fruto de la generalización del trabajo nocturno; y por último, la creciente introducción de la energía nuclear en la industria, las radiaciones con efectos genéticos, abortos, etc.

Esta dramática realidad avanza hacia un mayor deterioro, fruto de la crisis, el abandono y colaboración de la Administración, el retroceso del movimiento obrero. Y la introducción de nuevas tecnologías y sustancias, no han levantado todavía ni "Asociaciones por la Paz o por la Vida" ni los grandes medios de prensa y comunicación dedican sus titulares a denunciar esta guerra terrorista con tantas víctimas, que no por casualidad son siempre trabajadores.

¿Aceptarlos como "gages del oficio"?

Los medios de comunicación y fuerzas del sistema tratan de silenciar de forma sistemática los datos de la siniestrabilidad laboral y sus causas, y cuando no lo consiguen tratan de manipular e intoxicar, culpabilizando a las propias víctimas, acusándoles de no utilizar las prendas de seguridad o de tal o cual imprudencia, ocultando así las múltiples causas y responsabilidades, valiéndose de teorías tan poco científicas como la fatalidad, al considerar el accidente como algo inevitable o intríseco al propio trabajo, es decir como "un gage del oficio"; o con otras teorías más sibilinas como las del "factor humano", dada la "predisposición" al accidente que tienen algunos trabajadores, por lo que la solución prevencionista no partiría del protagonismo activo de los trabajadores sino que estaría en manos de los "expertos" en ingenieria y psicología. Teorías que han logrado comer el "coco" y justificar ante amplios sectores obreros y de sus dirigentes, paralizando o impidiendo la respuesta general en la exigencia del control de las condiciones de trabajo y defensa de la salud por los propios trabajadores.

La debil respuesta y la falta de reacción incluso de la vanguardia radical en Euskadi a los accidentes del Expal, Bizkaia, ... algo tiene que ver con la influencia de estas teorías.

Accidentes de Trabajo en el Estado Español

	1.983	1.984	1.985	1.986
Accidentes graves	11.983	12.846	12.180	13.836
Accidentes mortales	1.368	1.416	1.510	1.592
Presupuesto INSNT (mill.)	7.200	5.311	5.132	4.204

¿No es así, compa lector de **ZUTIK!**?

Proteger o defender

Mientras la mayoría de los Comités de Seguridad e Higiene y Comités de Empresa, centran su actividad malamente prevencionista con unas reivindicaciones de vestuarios y servicios adecuados, la colocación de algunas defensas a las máquinas, etc., por otro lado están dominados por la filosofía de la monetarización del riesgo, vía pluses de toxicidad ... o en campañas de utilización de prendas de seguridad y protección (gafas, casco, mascarillas, auriculares, cinturones de seguridad,...) dando como inevitable la existencia de riesgos para la salud en el trabajo, sin profundizar la raíz del problema en la propia eliminación del riesgo y la puesta a esta función de los propios conocimientos científicos, pues como ha quedado demostrado en la historia son los propios trabajadores, cuando recuperan el protagonismo, quienes mejores soluciones tienen, soluciones evidentemente contrapuestas a los intereses del sistema.

Es esta una concepción tan generalizada de considerar la pérdida de la salud como un problema individual y sujeto a leyes no científicas. Parece como si la ciencia sólo tuviera en cuenta la salud en el sentido de recuperarla y no de evitar su deterioro, superando la idea de que es irremediable y propio de la naturaleza humana.

Algunas de las causas del deterioro de la Salud Laboral

Es evidente que el principal responsable es el propio gobierno PSOE, aunque Ardanza, tanto en este gobierno de coalición como en el anterior, no se ha destacado por su preocupación, tras recoger las competencias, sino especialmente por el abandono y colaboración en el progresivo desmantelamiento del INSHT (Instituto de Seguridad e Higiene en el Trabajo), que en los últimos años la Administración del PSOE ha reducido el presupuesto casi a la mitad, lo que ha ocasionado la marcha de los técnicos más valiosos, la falta de medios, etc., en favor de las Mutuas patronales como negocios privados.

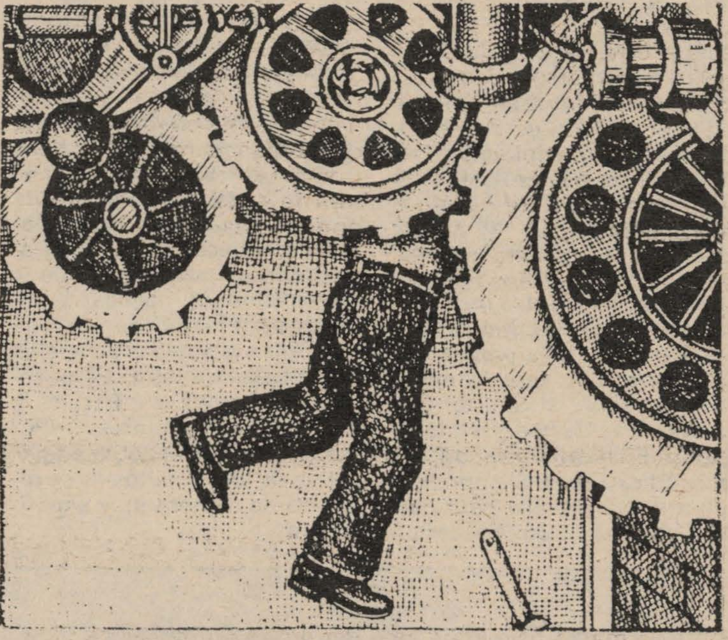
En segundo lugar por la propia inoperancia, cuando no colaboración descarada con la Patronal, de la Inspección de Trabajo en el cumplimiento de la legislación franquista vigente, que reconociendo sólo dos protagonistas, la empresa y el Estado, además de su antiguedad (Ley de Médicos de Empresa, de 1.959; de actividades insalubres y peligrosas, de 1.961) ignorando los avances en la medicina, la química, ... de los últimos 25 años.

Su simple cumplimentación en ruido, temperatura, humos, polvos y gases, daría lugar al cierre del 80% de la pequeña y mediana industria y del 30% de la gran empresa. Buena muestra del estado de las condiciones de trabajo.

En tercer lugar la ofensiva flexibilizadora en el empleo y la contratación temporal, son la causa del 85% de los Accidentes de Trabajo y del aumento de los mismos, ante la disyuntiva del grueso de los trabajadores de domesticarse para lograr renovar su contrato, no reivindicando ni lo más elemental.

Responsabilidad de los Sindicatos

Fruto de la política economicista que domina estos sindicatos, además de su carácter reformista, y de su filosofía de solidaridad nacional de buscar la rentabilidad de la Empresa capitalista, en las negociaciones de Planes de Viabilidad, reconversiones, etc. han avalado el aumento de los ritmos de producción, la movilidad funcional, el aumento del trabajo a turnos y especialmente del nocturno y cuatro turnos, otras de las causas fundamentales de aumento siniestrabilidad, aumento de fatiga y pérdida de reflejos que lleva a cometer mayor número de errores.



El deterioro de las instalaciones

En los últimos años, producto de la crisis económica, se han reducido las inversiones en el terreno de la renovación de la maquinaria, y hoy muchas de las empresas cuentan con una maquinaria obsoleta. Por otro lado, las multinacionales encuentran aquí su "agosto" al encontrarse sin ningún control sobre sustancias prohibidas o sin los valores límites de prevención más rigurosos en otros países desarrollados.

Los largos horarios de trabajo, las innumerables horas extras y la indefensión total en que se encuentran los trabajadores, para negarse a trabajar en condiciones de alto riesgo por miedo a ser represaliados o despedidos.

Hasta quí, de forma resumida las principales causas de la siniestrabilidad laboral. En próximos números de **ZUTIK!** trataremos de profundizar específicamente.

Recuperar el protagonismo obrero en la defensa de la Salud

Son numerosas las experiencias, pero como más claramente nos muestra la italiana de los años 70, con la autoorganización de los trabajadores en Comités de Sección, Departamento, etc., se ha comprobado que son precisamente los trabajadores los mejores "inspectores" si realmente cuentan con información.

Una de las cuestiones más importantes es la de socializar los conocimientos y las investigaciones sobre riesgos realizados en otros países, la creación de equipos de profesionales y sindicalistas que divulgan y recopilan información, etc. Es fundamental para superar ese retraso del Movimiento Obrero en la lucha por la defensa de la Salud, debido al empobrecimiento cultural y al desconocimiento de los riesgos de las enormes transformaciones en la organización del trabajo y procesos productivos modernos.

Para terminar, es hora ya que las reivindicaciones sobre Salud Laboral en los convenios pasen de ser puntos decorativos de unas reivindicaciones economicistas, que son absolutamente olvidadas posteriormente.

Y sobre todo, ante cualquier accidente organizar la respuesta desde la fábrica con salidas a la calle y, si ello se diera o no, la Izquierda sindical y el conjunto de la vanguardia, los movimientos sociales etc. deben organizar inmediatamente la respuesta en la calle.

Karmelo

Accidentes mortales en Europa (1.985)

Gran Bretaña	436
Austria	355
Dinamarca	80
Suiza	149

Una dinámica particular en Euskadi

HUELGAS DE ENSEÑANTES

Durante el pasado mes de Marzo se han realizado en Euskadi y en el resto del Estado una serie de huelgas —a veces coincidiendo en fechas— que han supuesto la movilización de muchos miles de enseñantes, tanto de la enseñanza pública como de la privada y que han tenido amplio eco en los medios de comunicación.

Así como en la privada se ha llegado a unos puntos de acuerdo, que por ahora y hasta comprobar el alcance de esta vía para conseguir un segundo convenio de Euskadi, han tenido como resultado la desconvocatoria de la huelga, en la pública, dada la cerrazón del Gobierno Navarro y del Departamento de Educación del Gobierno Vasco (mezclada con niveles de incapacidad que rayan el escándalo resulta una mezcla explosiva) es muy probable que las movilizaciones sean aún más importantes en un futuro inmediato.

Una huelga no corporativa

En la pública los aspectos de la huelga que más han trascendido a la opinión pública han sido los de condiciones laborales y dentro de estos los relativos a sueldos y homologación con el resto de funcionarios-as. No han faltado declaraciones de los máximos responsables de Educación en el Estado, y de la prensa *responsable* a su vera, bombardeando sobre el carácter corporativo de las huelgas y lo injusto e insolidario de las reivindicaciones. Siempre hay algo en su *manual* para desviar conflictos. Otras veces dicen que tienen marcado carácter ideológico, o que responde a políticas extremistas, ... todo menos reconocer la necesidad de dar soluciones satisfactorias a los conflictos y no es que esto nos sorprenda, pero es necesario hacer algunas consideraciones a modo de información

La reivindicación de homologación con el resto de funcionarias-os (de la Diputación Foral en Nafarroa y de Lakua en el caso de la Comunidad Autónoma Vasca) parte de intentar acabar con una situación que es injusta por dos razones fundamentales: la primera, que a igualdad de requisitos a cumplir para acceder y desempeñar el puesto de trabajo (titulación, pruebas ...) los enseñantes son los únicos que están apartados de la catalogación de puestos de trabajo que los gobiernos han realizado, para conseguir que cobren cantidades muy inferiores respecto al resto de trabajadoras y trabajadores de la administración pública; y segunda, durante los últimos diez años la subidas salariales decretadas en los Presupuestos Generales del Estado y C.A.V., muy inferiores al IPC, han hecho que el poder adquisitivo de funcionarios-as se resienta de manera muy significativa.

Mantener este tipo de situaciones injustas es otra demostración más —y van...— del interés de las administraciones en la enseñanza pública y pone totalmente en cuestión la intención que realmente tienen de aplicar todo tipo de proyectos de mejora (Reforma, ...) con los que machaconamente bombardean en televisión y prensa y confirma que para PSOE y PNV la educación es un gasto que soportan malamente.

Las reivindicaciones del sindicato mayoritario en el sector, el STEE-EILAS, y de la mayoría de enseñantes a través de las asambleas caminan en el sentido contrario a cualquier caracter corporativo. Concretamente, para este año: subida lineal que no aumente el abanico salarial; equiparación salarial inmediata entre funcionarios y no funcionarios. Además, partiendo de una consideración tan elemental como es que tan importante resulta la educación a los 3, como a los 13 o como a los 23 años, se debe trabajar para conseguir la misma consideración social de todos, absolutamente todos los niveles educativos y esto pasa por equiparar los salarios a la alta y las condiciones laborales en el marco de un Cuerpo Unico de Enseñantes.

Características en Euskadi

No se trata de inventarse diferencias, ni de empeñarse en resaltar ningún elemento de división, se trata de actuar en función de la realidad concreta y de los intereses que tenemos por construir una Escuela Pública Vasca y un movimiento fuerte que puje por ella.

En principio, señalar que el Amejoramiento del Fuero supuso el *traslado* de competencias de Pamplona a Madrid, que es preciso recuperar; que el Gobierno Vasco es el responsable de las condiciones laborales y que en la C.A.V. se parte de diferente sistema retributivo que en el resto del Estado siendo la única comunidad sin Ley de Función Pública propia.

Pero es que no se trata sólo de condiciones laborales, se trata también de avanzar en la euskaldunización y consecución de buenas líneas B y D, de conseguir que la baja de matriculación se aproveche para mejorar condiciones y no para cerrar centros y reducir plantillas, de retirar el borrador de Autonomía y Gestión del Gobierno Vasco.

En resumen, aquí es preciso actuar con una dinámica propia que sin subordinarse a la estatal haga coincidir las movilizaciones cuando sea posible.

Sobre la unidad sindical

Dos factores han colaborado a que después de bastante tiempo los enseñantes de la pública salgan a la huelga en Euskadi. Por un lado la repercusión de la convocatoria estatal y por otro la unidad sindical alcanzada entre STEE-EILAS, CCOO, LAB y FETE-UGT en las convocatorias. Por supuesto que es una unidad problemática, pero las ventajas que ha supuesto son mucho mayores que los inconvenientes. Es preferible estar trabajando por resolver este tipo de problemas en medio de una movilización y para que ésta vaya en la dirección de los intereses del movimiento, que estar limitados a hacer denunicia y propaganda para que se produzca una movilización futura.

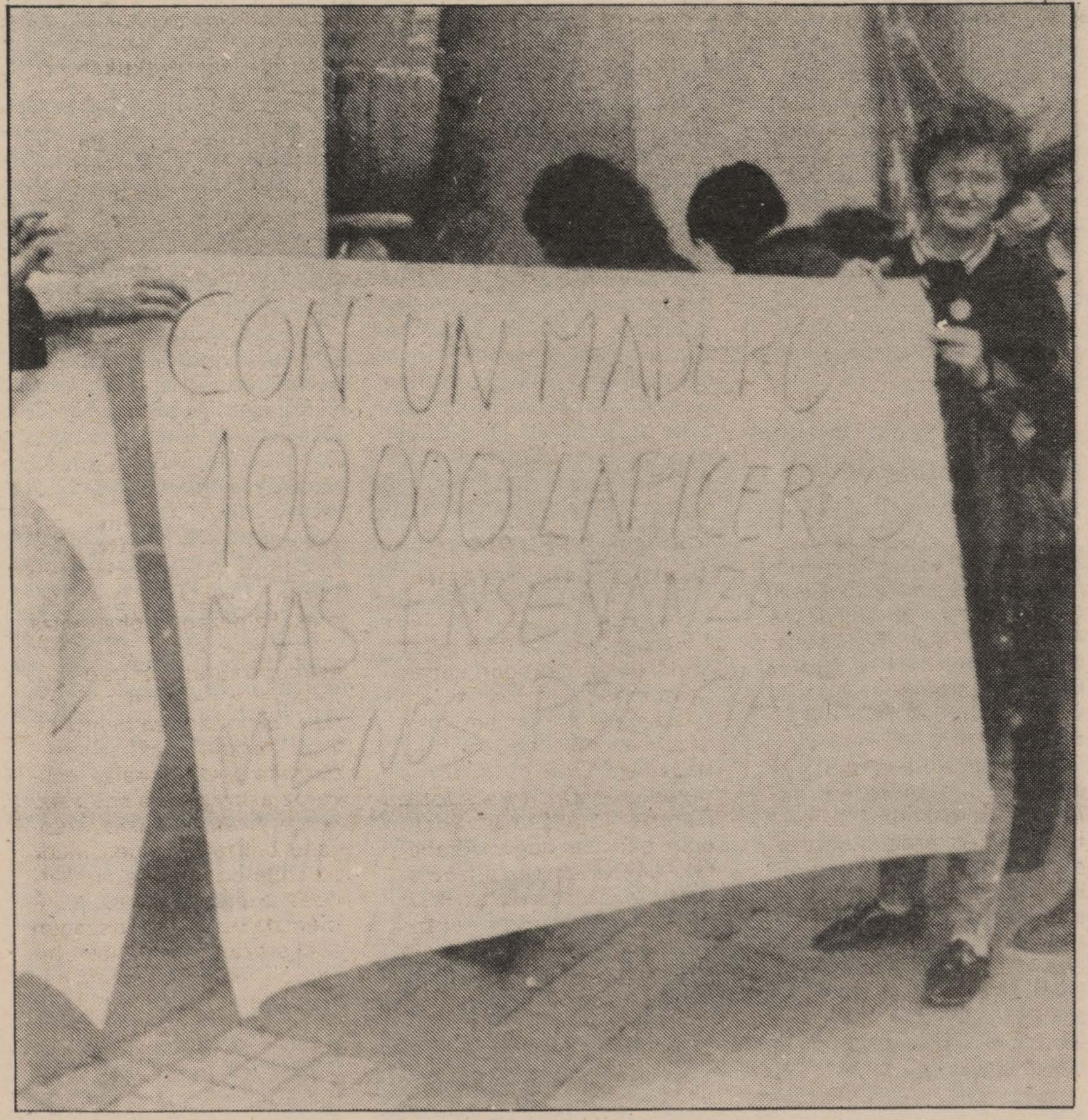
Aunque han existido y existirán intentos de modificar los tradicionales métodos de organización y lucha (claustros, asambleas, huelgas,...) por parte de sindicatos burocráticos esto no se va a permitir.

Hay que presionar para que STEE-EILAS, CCOO y LAB mantengan aquellos acuerdos básicos que permitan continuar la movilización. En este conflicto aparece más claro que nunca que sin movilización unitaria no hay ni derecho a negociar, ni posibilidad de satisfacer ninguna de las reivindicaciones importantes.

I PSOE en Educación, una continuidad lacerante

No hay que extenderse mucho. En el caso de la C.A.V. el desprestigio del Departamento de Educación entre las y los enseñantes y personas relacionadas con el sector (estudiantes, padres y madres, ...) está bajo mínimos. El personal en los centros está indignado. Motivos tiene. Hay que conseguir canalizar de forma organizada esa mala uva, para que el movimiento recupere confianza en sus propias fuerzas, para conseguir debilitar la actitud prepotente de los gobiernos y para dar pasos en la mejora de la actual red pública y en la construcción de una futura EPV de calidad.

Paco



STEE-EILAS Bateginik kanpainaren aurrean

Euskararen aldeko borroka ikuspegi orokor batetatik begiratzen dugu. Zentzu honetan eta irakaskuntzari dagokionez, ikastetxe guztien euskalduntzea hartzen dugu helburutzat eta inola ere sare batena bakarrik, nahiz eta hezkuntz sistemaren zati handia izan; ez da, gure ustetan, kantitate arazoa bakarrik, baizik eta helburu prolema.

Ez dugu ontzat ematen kanpainaren planteamenduaren barnean dagoen "euskara=ikastola" identifikazioa, zuzenean edo zeharka gaurregungo sare publikoaren bazterketa suposatzen duelako.

Transferitutako sare publikoaren euskalduntzea bultzatu behar dugu, beraz, ondorengo arrazoiengatik: Edonork duelako euskara ikasteko eta bere ikasketak hizkuntza honetan egiteko eskubidea, eta hau praktikan garantizatu behar da. Euskara, gure gizartean integrazio sozialerako tresna bat izan behar duelako eta Euskal Herri hau osatzen dugun pertsona guztien patrimonioa izatea nahi dugulako. Arrazoi hauengatik, borroka euskaltzalea benetan asumitu duen sare bakar batetan hizkuntz helburuen bateratzea defendatzen dugu.

Egia da, azken urtetan sare publikoaren euskalduntzean aurrera pausoak eman direla, eskolaurrean A ereduko gelarik ia gelditzen ez delarik, B eta D ereduetako matrikula gehitzen den bitartean. Hala eta guztiz ere, asko dago oraindik egiteko. Aurrean daukagu hainbat oztopo; muga legalak alde batetik (A ereduaren iraupena, Uztailaren 4.eko Agindua,...); sarritan, ereduaren ezarrera eragozten duten instituzio batzuk... Gainera, irakaslegoaren zati handi batek ez du euskara menderatzen (...).

Zortzi urte pasa dira Autonomia antolatu zenetik, baina Euskal Jaurlaritzak ez du oraindik sare publikoaren euskalduntze plangintza orokorrik egin; orain arte lortu dena, arazo honetaz kontzientzi gehien duten guraso eta irakasle multzoen presioz egin izan da, batez ere.(...)

Oso ondo iruditzen zaigu Bateginik kontzientziatze kanpaina kaleratzea, baina nahitanahiez partziala izango da azaldu ditugun arazoak jaso eta aktiboki aurre ematen ez zaien bitartean. Ezinbestekoak dira, gure eritziz, lan eta borroka herrikoi euskaltzaleak, baina honekin batera derrigorrezkoa da, baita ere, arazoak konpontzeko ahalmen eta tartekoak dituztenei kontuak eskatzea, Eusko Jaurlaritzari, hain zuzen ere.

Beste alde batetik, ez dugu uste Ikastoletako Federazioak potestate moralik duenik Euskal Eskola Publikoaren bandera esklusibaz eskuratzeko, aurrez galdera asko erantzun behar lituzkeelako. Sakonki argitu beharko luke zein eskola eredu defendatzen duen, zer ulertzen duen hezkuntz sare publiko bakartaz, zer paper ematen dion oraingo sare publikoari prozesu honetan eta etorkizunea, e.a.

STEE-EILAS

Fase berri bat ireki behar

EUSKARAREN BIGARREN UHOLDEA

Martxoaren azken egunetan, EMK-k antolaturiko ihardunaldiak ospatu ziren. Euskara-Gizarteari buruzko mahai ingurura gure kide ***Joseba Barriola*** *zegoen konbidatua. Stressari bere ordaina pagatu behar zaiolarik edo, azkenean etzuen parte hartu eztabaidan, bainan prestatua zuen hitzaldia pasatu digu. Interesekoa izango delakoan hemen ematen dugu argitara.*

Hau da lehen aldia tokatzen zaidala Bizkaian, publikoan, hitzegitea. Eta egoki baderitzait ere ezingo deutsuet bizkaieraz mintza. Ez bait dakit. Egoki dela diot aditzera eman nahi ditudan gauzak orokorrak izanik, Euskarari dagokion gauza gehienak bezelaxe bihotzaren bihotza ukitzeko modukoak bait dira. Eta euskara hizkuntza bakarra izanik, euskararen era batuak eta euskararen bestelako erak, funtzio ezberdinak bete behar bait dituzte.

Ez dira euskalkiak eta batua euskararen era kontrajarriak, biak beharrezkoak baizik, bata bestearen aberasgarri. Eta zenbaitzuen iritzietan eta praktikan, batzutan, kontrajarriak azaltzen badira ere, ez da hori berez gertatzen, bizi dugun egoeraren eraginez baizik. Zeren batua eta euskalkiak, biek dute beraren garapena, bakoitzari dagokion garapena, moztua. Euskalkia, identitate hizkuntza-era bezala, eta batua, kultur hizkuntzaera bezala, euskara da hizkuntza inbaditua. Eta bi euskara-era horien artean azaltzen den tira-bira, espazio murrizketa horren eta egoera horren ulermen-ezaren ondorio da.

Eta hau da, aldez-aurretik aurkeztu nahi dizuedan konklusioa: behar dugula euskararen aldeko borrokan bigarren fase berria irekia. Fase kualitatiboa. Euskararen aldeko bigarren uholde honen fruitua izan behar da Euskararen bermatze kualitatiboa: nazio hontako kultur hizkuntza eta nazio hontako biztanlegoaren identitate hizkuntza bezala, hau da, botera euskalduna.

Euskal gizarteak euskararen alde izan duen jarreraren ikuspegi orokor bat eman nahi dizuet.

Euskara egitasmo politiko

Nere ustez betea dago jadanik Euskararen uholdearen lehen fasea. Orain dela 100 urte hasia, Sabino Aranarekin hain zuzen. Honek planteatu zuen, bere ikuspegi orokorraren barnean bazen ere, lehen aldiz, Euskara egitasmo politiko bezala, hau da, gizartearen mobilizazio-gai bezala, gizartearen egiteko bezala Euskararen salbamendua.

Lehen fase luze honen barnean kokatzen da Errepublika garaiko bultzada. Azelerazio ikaragarria ezagutu zuen Diktadura Frankistaren azken urteetan. Generazio miragarri batek bere eskutan hartu zuen Euskararen etorkizuna. Rikardo Arregi eta euskalduntze-albafetatze mundua; Gabriel Aresti eta euskara batua eta euskara kultur-hizkuntza izan zedin lan egin zuten hainbeste; Adela gorria andereñoa eta dozenaka titulorik gabeko andereño, zeinen bizkarrean, bereziki, altxatu egin zen ikastolen mundua.

Fase honen emaitzarik handiena izan da euskaldunen euskararekiko harrotasuna zabaltzea eta gizarte osoan euskararen aldeko borondatea finkatzea. Jarrera aldaketa eta burruka hau alor askotan gauzatu da: legediaren aldaketak, irakaskintza, komunikabideak, administraritza...



Bainan, Diktadura garaia pasa dela eta Estatutoak martxan edo, jadanik hamar urte direla, esan beharra dago euskararen aldeko borondatea nahitanahiezkoa bada ere, ez dela aski. Azken urte hauetan ezinegon bat, urduritasun bat bizi da. Estadistikak dioenez euskararen erabilera, gazteen artean bereziki, eta lurralde euskaldunenetan, behera dihoa. Familietako euskararen transmisio naturala pipia jota dagoela. Ikastola eta eskoletan eginiko hainbeste esfortzu fruitu mugatuak ematen duela. BUP duen edozein ikastoletako jolasorduetan nabari den bezala. Euskalduntze prozesuan hainbeste jende desanimatua lehen ahalegin bat egin ondoren. Autonomia Baskongadotik hartutako neurrien eskasia, ez bait dute inolaz ere balio sustituzio prozesuari buelta ematen hasteko edo beraren geldierazteko. Azkenik, demokrazia politikoaren izenean Euskarak ezinbestekotzat duen neurrien kontra altxatzen diren ohiuak (eta ohiuen atzetik Estadua).

Urduritasuna

Ezinegona eta urduritasuna badago. Egindako esfortzua zertarako? Lehen fasean lorturiko homogeneitateak, demokrazia eta demokrazia erdaldunarekin egin du topo. Eta kontzentzu sakonago baten beharra agerian gelditu da. Lehen fasean egindako lanak eta euskararen zabaltze saioak botere errealaren erdalduntasunarekin egin dute topo eta uholde kualitatibo baten beharra agerian utzi.

Bigarren fasea

Behar dugu, urgentzi osoz, Euskararen aldeko bigarren uholdea, fase berri bat ireki. Ehun urteetan lehen bataila irabazi du Euskarak: izateko borondatea badu. Behar dugu orain bigarren bataila hasi eta irabazi: izan eta kitto.

Azken urte hauetako zenbait gertaera gase berri honen aintzindari dira: Euskal Herrian Euskaraz, adibidez, euskaraz bizi ahal izateko eskubidea aldarrikatzen duenean, edota, zinegotzi-parlamentariak euskaldunak izatearen aldeko kanpainak. EKB-ren eskakizun nagusia, adibidez, hau da Plangintza Orokorra. Eta baita teoria eta azterketa mailan eman diren aurrera-pausuak, eta neretzat behintzat aipagarriena dena, duela hilabete gutxi **Sanchez Carrion, Txepetxek**, argitaraturiko liburua: *"Un futuro para nuestro pasado"*, duen bainan errekonozimendu handiagoa merezi duena.

Behar dugu bada momentuaren konzientzi sakona eta fase berria ireki:

Euskararen aldeko kontzentzu sakonagoa bersortu

Ilusio interesatu eta faltsuen kontra, konpreni-arazi beharra dago ordezkapen prozesua ez dela oraindik gelditu, mantsotu bada ere. Abiapuntua oso txarra dela. Diglosia totala jota dagoela euskara. Eta Autonomia Baskongadoak zilegi egiten duen eta proposatzen duen helburua (*"bilinguismo soziala"*) ezinezkoa dela eta ondorioz gaztelaniaren nagusigoaren izkutatzeko aitzakirik baizik ez dela.

Iritzi sortzaileengan lotsa sorrarazi behar dago, ez badira hemengo kultur-ekintza handienetako batera, euskararen salbamendura, sumatzen.

Behar dugu ere aurrak euskaldundu. Txikitatik. Giroa eskeini behar zaie. Gurasoen eta jende helduen motibazioa eta bere mailako erabilera, eta eskola mailako erabilera. Jenerazio berriei eskaini behar zaiena da D Eredua, irakaskintza osorako, denontzako.

Erdaldun direnekiko, euskara ikasteko bideak jarriz, motibazio landu beharra dago, jakinda euskararen aldeko ahalegina beraren garapen kultural osoari lotuta dagoela eta ahalegin horiek ez direla inoiz alperrikakoak. Lan honetan ezin dugu ezer funtsezkorik espero gainean dugun gobernu erdaldunengandik. Limosnatxoka ari dira. Bainan ez ditugu limosnak eskatzen. Ez ditugu limosna handiagoak eskatzen. Nahi duguna da:



Normalizazioaren helburua bat bakarra izan daitekeela: Euskara osoa —identitate eta hemengo kulturaren hizkuntza—; Euskal komunitatea eratua; eta euskaldun izateko, euskaraz bizi ahal izateko baldintzak izatea.

Euskararen salbamendua gizarte honen kultura mailako subersio bat dela, eta pausu berean behar dugula euskara salbatu eta gehiengoaren eskutan utzi kulturaren gozamendua eta kreaziorako ahalbideak.

Demokrazia politikoaren izenean hizkuntza bat, euskara, hilzorian edo erren uztea onartezina da. Holako demokrazia, ez da demokrazia.

Eta garbi eduki, kontzentzu sakonago hau ez dela hitzez eginiko esplikazio soilaren fruitua. Landu behar den kontzentzu sakonago honen erizpideen arabera behar dugu jokatu.

Euskal hizkuntz-komunitatea eratu

Hau da, orain arteko zabalkunde kuantitatiboari eutsiz, primazia eman behar zaio euskararen aurrerapen kualitatiboari. Hiztun osoen (hau da, euskararen irakaskintza naturala eta kulturala lortu dutenen) taldea bizkortu egin beharra dago. Alfabetatu-gabeen artean alfabetatzeko motibazioa sortuz. Analfabetismoaren zentzu bera aldatu beharra dago eta esan: Unibertsitate Baskongadoaren Erretore jauna, analfabeto da; Gobernuko kontseilariak analfabetoak dira; Caro Baroja eta Oteiza analfabetoak dira. Kultura,

Botere euskalduna

Hau delako normalizazioaren garantia bakarra. Behar dugu euskara erabiltzen duen boterea. Eta horren zain egon gabe, ez baita zerutik eroriko, gure eskutan lirateken "botereak", "eragin ahalmen mugatuak", euskaldunak behar dugu egin.

Erizpideak praktikan jartzerakoan, bitartekoak behar dira, eta denbora, eta kondizioak kontuan hartu. Bainan erizpideak gauza klabea dira. Ez dira zailtasunen araberan baztertzen diren ideia politak, zailtasunak gainditzeko arma ideologikoak baizik. Ezinezkoa da, bada, geroaren geroko gerora utzi, gaurdanik beharrezkoa dena. Eta bukatzera noa. Botere euskalduna, iraúltzailea izango da edo ez da izango.

Horretagik, gaur egun iraultzaren bultzatzaile garenok, mogimendu eta alderdi iraultzaileetako kidek, eta bereziki zuzendaritzakoek obligazio dugu euskararen kargaz betetzeko gure armak. Ez dezagun plangintza orokorra eskatu, guk geuk erakundeetan ez badugu, zehatza, zuzendaritzatik hasiz. Abangoardian behar ditugu euskaldunak, edozein burruka motako gaiaz euskaraz aritzeko eta sortzeko kapaz direnak. Euskararengana bultzatzen duen indar zentripetoa, botere euskalduna behar da sortu. Kontzientzia osoz, ireki dezagun euskararen uholdearen bigarren fase. Datorren hamarkadetan, 2.000. urteetan, lehenoko, oraingo eta geroko gazteriak eginen dugu euskararen salbamendua.

Joseba Barriola

Veinte años después de su muerte...

LA RENOVADA VIGENCIA DE ISAAC DEUTSCHER

En la difícil recomposición cultural de la oposición revolucionaria bajo el franquismo tardío, en medio de la abierta crisis del comunismo oficial y de la emergencia de los maoísmos, pocos fueron los autores marxistas críticos y contemporáneos que alcanzaron el eco y la influencia de Isaac Deutscher. Descalificado por los estalinistas y maoístas –"historiador burgués", lo llamaban– y por "antitotalitarios" de todos los pelajes –Heller, Castoriadis, Revel, etc–, la obra de este anti-comunista vuelve a recobrar su lugar en un momento en que estas escuelas muestran, cada vez más claramente, sus miserias dispares y convergentes.



Poeta de altura, militante comunista desde su juventud universitaria, expulsado del partido polaco por *"sobrestimar el peligro nazi"* en 1933, animador de la importante y olvidada Oposición de Izquierda polaca, crítico con la posición de Trotsky de constituir la IV Internacional contra unas condiciones netamente adversas, periodista, historiador y crítico literario, Isaac Deutscher fue una "rara avis" en lo que se ha llamado indebidamente "marxismo occidental". Por su biografía personal, así como por su inquebrantable conciencia crítica, Deutscher no fue lo que se dice un intelectual tradicional. Su labor de investigador y escritor no estuvo en contradicción con una pasión activista que, empero, no pasó por una vinculación orgánica. Una muestra de este activismo la encontramos en su compromiso contra la agresión yanqui al Vietnam que le llevó a ser uno de los animadores del Tribunal Russell y a pronunciar en los Estados Unidos algunas de sus conferencias más brillantes y demoledoras.

Judío no sionista

Nacido en Cracovia (Polonia), en 1907, Deutscher pertenecía al mundo judío centroeropeo destruído por el nazismo (responsabilidad que, burdamente, un talento como Milan Kundera atribuye al estalinismo). Hijo de una familia judía integrista, verdadero niño prodigio, se desarrolló culturalmente en el ambiente agobiante de la escuela religiosa judía llamada *khéder,* lo que hace que su ulterior evolución pueda considerarse como un milagro, y muchos, la mayoría, de los que surgieron en dicho medio se reparten entre las víctimas de los campos de concentración y los fanáticos sionistas que blanden ahora la reaccionaria concepción del "pueblo elegido" contra los palestinos.

Aunque la historia de este medio es muy poco conocida –al menos antes de los trabajos de Natham Weinstock publicados en francés por Maspero–, el lector podrá acceder a ella, muy parcialmente, a través de algunas de las narraciones de Isaak Babel. Todo parece indicar que la revolución de 1917 fue determinante para toda una generación de jóvenes judíos –esto lo confirman en sus memorias gente tan poco sospechosa como Ben Gurión y Golda Meir, o películas como "El violinista en el tejado"–; fue un niño judío, hijo de comunistas, el primero que demostró a Isaac que se podía pecar sin que Yhavé se enfadara por ello. Sin duda existía ya en su interior una predisposición, ya que aunque su abuelo era un ortodoxo dominante y celoso, su padre, un impresor enamorado de la cultura alemana, era un secreto admirador de la heterodoxia, de personajes como Spinoza, Heine y Lasalle (Pierre Franke recordará a Deutscher buscando obras inéditas del primero en Portobello), representantes de una tradición herética, revolucionaria y libertaria que Deutscher ampliará con fervor hasta Marx, Freud, Rosa Luxemburgo y Trotsky, sin olvidar a aquel militante bolchevique desde 1905, Hearsch Mendel, que compartirá con él la dirección de la Oposición Comunista polaca y que representaba la impresionante voluntad emancipatoria y cultural del sector más avanzado del movimiento obrero de orígen hebreo.

Dos planteamientos básicos surgen ya en el Deutscher militante casi infantil de las juuventudes comunistas y permanecerán sólidamente a lo largo de sus años como hereje, en contradicción con tanto renegado



Fidelidad de clase

En primer lugar, una fidelidad plena al proletariado judío, exterminado por el nacional-socialismo, que sabía la importancia de su componente revolucionario, dentro del cual surgió Deutscher, cuya familia desapareció en la ignominia de los campos de concentración; en segundo, una oposición irreductible al espíritu oscurantista del ghetto, marcado por el sentimiento de resistencia mirando hacia atrás de rodillas, y que, con el tiempo, alimentará una facción cada vez más envilecida del sionismo en Israel. Ambas posiciones –fidelidad de clase y concepción abierta del pensamiento–, llevarán a Deutscher a luchar contra la corriente que durante los años cincuenta y sesenta negará toda vigencia a las tradiciones socialistas en Occidente –las teorías sobre la integración del proletariado, preludio de las que ahora certifican su muerte–, y contra los anticomunistas que reducen la historia de la URSS a los crímenes bárbaros de Stalin.

El reflujo de los últimos años, la contraofensiva derechista y neosocialdemócrata, las derrotas de la izquierda, han hecho que las obras de Deutscher hayan sufrido una pasada de menosprecio y de desinterés a todas luces aberrante. Su lugar ha sido parcialmente ocupado por una nueva hornada de ex-izquierdistas –Heller, Castoriadis, Semprún y cia.–, reconvertidos en intelectuales orgánicos de la era reaganista, cuyo ascenso fue tan rápido como lo está siendo ahora su caída. El cambio no podía ser más miserable y empobrecedor. Textos como "La conciencia ex-comunista" (INPRECOR 52) o como "Orwell: el misticismo de la crueldad", no sólo alumbran genialmente la crisis de la *intelligentsia* "antitotalitaria" de los años cincuenta, sino que también aclaran con maestría las trampas de unos renegados que tratan de ahogar el niño de la revolución con el agua sucia de las burocracias, con la apenas oculta intención de buscar unos chivos expiatorios detrás de los cuales ocultar el rostro de la barbarie "contra" internacional.

Las nuevas generaciones insumisas deberán de reencontrar a Deutscher para comprender-transformar el viejo mundo.

J.Gutiérrez Alvarez

Una bibliografía en castellano

Deutscher comenzó a ser publicado en castellano a principios de los años sesenta en revistas especializadas de economía en las que firmaban liberales como Fuentes Quintana o "felipes" como García Díez, y otros que más tarde se arrepentirían de sus "pecados juveniles".

El primer libro suyo que apareció legalmente aquí fue una traducción dual –una en catalán y otra en castellano– de "Stalin. Una biografía política" **en Edició de Materials, en la que trabajaban algunos socialistas ahora convertidos en "barones" del PSC. Esta misma editorial –verdaderamente de vanguardia– publicó las dos primeras partes del** Trotsky, **y no pudo poblicar la tercera porque fue desmantelada por un ministro de Información y Turismo llamado Fraga Iribarne. Ambas biografías aparecieron en México en la Editorial ERA, en la que se encuentran la mayor parte de los libros de Deutscher:** "Los sindicatos soviéticos", "Rusia, China y Occidente", "El marxismo de nuestro tiempo" y "La revolución inconclusa", **que recoge su brillante discurso sobre el sesenta aniversario de la revolución de Octubre y que vino a ser su testamento. Un testamento soberbio en el que se trasluce la rectificación de Deutscher en relación a sus esperanzas desmentidas en el "reformismo" de Jruschev.**

Mientras que la biografía de Stalin tenía unas limitaciones comprensibles por el hecho de que fue escrita antes de la muerte de Stalin, la de Trotsky ha sido justamente considerada como la mejor biografía del siglo, por más que algunos de sus capítulos –el que trata de España, por ejemplo– necesiten un mayor desarrollo. Deutscher tenía en mente hacer una trilogía con otra biografía, la de Lenin, pero ésta no fue posible por su fallecimiento y sólo dejó escrita una primera parte sobre la juventud de Lenin –el águila de la revolución– que también publicó ERA, esta vez en edición de bolsillo.

Otras editoriales publicaron otras obras suyas, como "Judío no sionista" **(Ed. Ayuso), que incorpora trabajos autobiográficos y unos deslumbrantes ensayos sobre el Estado de Israel. Ariel publicó la recopilación** "Herejes y renegados"; **Península, sus** "Ironías de la historia" **y Martínez Roca,** "Rusia después de Stalin". **Todas estas obras resultan ahora poco asequibles, aunque se pueden encontrar. Sería estupendo que alguien asumiera su reedición, que es lo que se hace habitualmente con los clásicos.**

Movimiento estudiantil

UN TRIMESTRE CON REVALIDA

El trimestre que acaba es sin duda el preferido del estudiantado. Entre navidad y vacaciones, con los carnavales y la llegada de la primavera, y antes de los fatídicos exámenes. También desde un punto de vista más político: han sido tres meses ricos en movilizaciones estudiantiles, más amplias y continuadas que en el trimestre anterior. Aquí va una valoración de las mismas.



Argazkia: EGU

Las expectativas para este año, como ya habíamos comentado en alguna ocasión, no eran precisamente boyantes. Incluso el principio de curso fue un tanto frío. Las movilizaciones, exceptuando el 26 de Noviembre, no tradujeron un movimiento especial.

Pero desde Enero hasta aquí las cosas han cambiado sustancialmente. Las jornadas de lucha y huelgas han tenido éxito, mientras las manifestaciones han reunido a miles de personas. En suma, un movimiento con mayor enjundia.

Un trimestre activo

Existen varios elementos que han animado el cotarro. El primero de ellos, aunque circunscrito solamente a Bizkaia, ha sido la confluencia de las movilizaciones estudiantiles con Euskalduna, y últimamente con las Asambleas de Parados y Paradas. Esto le ha dado al movimiento más martxa en las manifestaciones y una perspectiva más global, entendiendo el significado que hoy tiene la lucha de Euskalduna para el movimiento obrero y la sociedad vasca.

Otra de las enseñanzas que hemos obtenido durante este trimestre es la necesidad de trabajar mejor las movilizaciones. Hojas explicativas, carteles, ruedas de prensa, ... garantizan en parte una mayor información y dan más cuerpo, más *seriedad* a cada convocatoria, tanto las centralizadas como de cada zona y cada pueblo.

También hay que apuntar otro tema, la influencia beneficiosa para el movimiento de contar con unos objetivos claros. Durante los primeros meses, la exigencia de negociación ocupó un aspecto casi central, mientras que en esta época temas más sentidos en los centros, como son los derechos democráticos, han tenido un peso más importante. Y esto ha hecho posible una mayor presión sobre el Gobierno Vascongado en época de negociaciones.

Evidentemente no son los únicos factores, pero sí algunos de los más importantes.

Pero este trimestre también ha servido para marcar las diferencias con el curso anterior: en Nafarroa la cosa no está tan boyante, escasa incidencia en la universidad, mientras que la movilización nacional en Bilbao, aún siendo muy importante (casi 4.000 entre estudiantes, parados/as y obreros de Euskalduna) no alcanzó las cifras de Gasteiz en la concentración frente al Parlamento.

En este período los instis también han sido un hervidero contra la represión. En la jornada de lucha tras el asesinato legal de Mikel Lopategi la participación juvenil fue importante.

El Sindicato

No es nuestra intención dedicar demasiado espacio a esta *organización estudiantil* con prácticamente nula incidencia en el movimiento estudiantil vasco. Ni siquiera con tanto bombo y platillo (televisión incluída) llegaron a cuajar como un polo de atracción del movimiento.

La táctica del Sindicato en este tiempo ha sido doble. Por un lado, apelando a la unidad en abstracto, la de ganar protagonismo. Así se lanzó a convocar una jornada de lucha para el día 10 de Marzo que, a pesar de carteles y hojas, se cayó por su propio peso, así como por las desavenencias internas.

Como resultado de esta división, el Gobierno Vascongado volvía a la carga para presentarse como alternativa al caos y a la irracionalidad de los/las estudiantes.

Pero la verdadera táctica que juega el Sindicato es la del posibilismo, la *presión institucional*. Expliquémonos. Por un lado, y a pesar de su nula representatividad, se encuentra negociando, sin rendir cuentas a nadie, y con unos puntos muy diferentes a la tabla reivindicativa. Por otro, el Sindicato está hecho a base de *realismo* y *victorias* plasmadas en acuerdos (Madrid, Galiza), es su razón de ser y su aval, mientras juega el papel de ser la parte más accesible del movimiento en busca de un pacto escolar.

El futuro de la organización

En su momento no nos pareció lo más correcto la postura de la Coordinadora de responder a la convocatoria del Sindicato con otra convocatoria para el día siguiente. Aún así apoyamos e hicimos lo que estaba a nuestro alcance para que saliera bien. Y salió.

En este tiempo hemos leído y conocido más profundamente una reflexión sobre el movimiento estudiantil que nos parece preocupante. Aquella que empieza a hablar de *"análisis correcto del movimiento estudiantil"*, de las exclusivas coherencias, ... Siempre hemos entendido el movimiento como plural, donde diferentes personas defienden puntos de vista diferentes y hacen análisis diferentes, donde incluso se ponen sobre la mesa formas y métodos de lucha desiguales... Esto no implica una *unidad a ultranza* con el Sindicato o con colectivos impulsados por PSOE o PNV; es más, ni siquiera tenemos ese peligro en Euskadi.

La Coordinadora, aparte de servir para momentos de lucha (incluso con sus limitaciones) supone la confluencia de un buen número de reivindicaciones, de preocupaciones, de experiencias diferentes, desde los mozos y mozas de Barakaldo hasta Gernika y Renteria y Ermitagaña. Y no juega tanto un papel de *dirección* del movimiento, de dotarle de análisis correctos y coherencias. También es la Coordinadora quien debe contagiarse de la realidad de cada sitio.

Es cierto, por otro lado, que hace falta un trabajo más estable, y que a veces las Coordinadoras no pueden suplirlo. Estamos por la creación de colectivos amplios, de vanguardia, que no se ciñan exclusivamente a temas estudiantiles (o mejor dicho, ¿las agresiones sexistas en los centros, no son estudiantiles? ¿la mili no afecta directamente a los estudiantes? ¿aceptamos que los centros sean unos ghettos a kilómetros de la realidad?).

Información y participación son, por otro lado, buenos antídotos frente a los manejos del Sindicato, que con sus *picos de oro* recorriendo centros tratan de cosechar algo por ahí, aunque es bien cierto que esta gente poco tiene que ver con Euskadi (¿son siquiera estudiantes?).

Reorientar la dinámica

Será necesario para el año que viene no caer en algunos errores de método de este curso. Algunos de ellos los hemos venido mencionando repetidamente (mayor información, mayor transparencia, ...). El mayor protagonismo a los centros, organizar a las gentes de vanguardia que han estado presentes en este período, el que cada problema y cada punto de la tabla se concrete en los centros. Quedan además muchos temas por investigar y profundizar, tan diarios y cotidianos en los institutos. Y por último, esta labor de reflexión se debe extender a asuntos tan espinosos como la reforma de EE.MM., los planes de estudio, el papel de la enseñanza privada, el proyecto de Escuela Pública Vasca, ... Y arrastrar a esa gran ausente dormida, la Universidad (demasiado letargo nos parece).

/-Para algunos y algunas, esto no ha hecho más que empezar. Nada volverá a ser como antes.

Pibe, Iker

Negociaciones: nueva entrega

Un cierto realismo y más claridad se ha venido imponiendo en lo que se refiere a las negociaciones con el Gobierno Vascongado. El optimismo que se respiraba en un momento, o la buena voluntad proclamada, se han visto limitados por la Ertzantza, por las hojas informativas del Departamento, y sobre todo por el cierre de varios capítulos (selectividad, económico, etc.). La voluntad negociadora, al menos en lo que son temas fundamentales, es absolutamente mínima.

Los ofrecimientos que hace el Gobierno Vasco no van más allá de garantizar la gratuidad del COU en el año 89-90 (incluso esto parece entrar en los planes de Madrid), prácticas garantizadas (sin remunerar, por supuesto) tan sólo para 5° de FP, gratuidad del material de prácticas, y un aumento en las becas. Otros temas han reflejado las diferencias existentes: libertades democráticas y derecho de huelga, decreto de consejos escolares, escuela pública, ampliación de la red pública.

Ante la proximidad del cierre del curso convendría hacer algunas apreciaciones:

- *Vemos muy difícil la posibilidad de un acuerdo bueno para los/las estudiantes. Ni por la relación de fuerzas existente ahora, ni por la forma en que el Gobierno Vasco ha pretendido alargarlas conscientemente, ni por los ofrecimientos que hay sobre la mesa. Eso sí, no descartamos algún punto o algún ofrecimiento parcial.*
- *Necesidad de mantener a largo plazo la tabla reivindicativa. La tabla expresa la realidad de la enseñanza y su problemática, elaborada en los centros. Y tiene una lógica y una relación global entre sus distintos puntos. Sin una ampliación de la red pública o sin mayores presupuestos no habrá gratuidad del COU, remuneración de prácticas o una menor masificación. Si sigue habiendo expedientes disciplinarios, o sin el reconocimiento del derecho de huelga y de asamblea en los centros, no se puede hablar de una democratización real de la enseñanza.*
- *Prepararse para el curso que viene. Cambiar todo esto de la noche a la mañana no es tan sencillo. Nada nos indica que la situación de la enseñanza mejore, más bien al revés ... El movimiento ha dado pasos y gana en experiencia. La necesidad de seguir trabajando y organizándose sigue siendo vital, esto va para largo y lo poco que sabemos es que sólo cuando miles de estudiantes han peleado, se han abierto los cocos cerrados de tantos tecnócratas.*

No queremos dar aquí ninguna visión principista o inflexible, tan sólo concienciar de que los pilares en los que se basa la enseñanza siguen siendo todavía muy fuertes y que ésta va a ser una duradera labor de embestir y desgastar. Nunca el Gobierno Vascongado ha querido que en las negociaciones esta realidad se pusiera en entredicho, sería demasiado. Los logros parciales son, para nosotros/as, importantes; pero no significan un consenso para con su política, sino un aliento aún mayor.

P., I.

Gaztetxeak berari eutsi

Bilboko Kasku Zaharreko Gaztetxeak bi urte bete ditu, metropoliaren bihotz bihotzean askatasun esparru gisan bete ere. Hau ospatzeko **Ihardunaldi Kultural** batzu montatu dira; emakume gazteak, gazteen antolamendua, kontrainformazioa, okupaketak, euskara, gartzela eta gisa bereko kontuak izango dira gai eratu diren eztabaida irekietan. Hurrengo batean, orrialdi hauetan horien berriekin etorriko gatzaizkizue. Baina oraingoan urtegun zorionezkoa dela ta, **Karmelo**rekin —suztatzaile eta ekintzalea zeregin honetan— berriro hizketan gara.

Iaz ezina genuen urteguna ospatzea, gauzak ez dira beti guk nahi ezain ongi. Baina orduezkeroztik kontzertuak egin ohi ditugu, zeuden tailerrak beren lanak burutu ohi dituzte, gehitu ere egin dugu tailerron kopurua (esaterako, antzerki bi talde dira eta txalaparta talde ugariago). Auzoan ere eragin zabalagoa dugu.

Gaztetxea okupatu eta sortu zuen hasierako taldeak irauten du?

Beno, hasieran bazegoen Jarrai-ko jenderik, baina bozketak galtzen zituztela eta joan egin ziren oso osoan. Hasierako beste jende artean antolamendua eta adixkidetasuna sendotu ezezik, jende berria erakarri dugu. Dena den, akats bat nabari dut, ez dugula jakin Gaztetxearen eragina zabaltzen kalean, ez dugula bultzatu jende mordoa gure eginkizunetan parte hartzera.

Nola lortu izan ahal duzue iraupen hau, hasierako garai bizkor eta grinatsuetatik gauzak gogortzenago doazenean eta militantzi gehiago behar denean? Antolamendu zehatz bat behar da horretarako, ezta?

Maila batean jende batzuen boluntarismoaren bitartez ekin diogu. Erabaki genuen funtzionatzeko modurik onena asteko txandak eratzen zirela beharrizan guztietarako, zela tabernarako zela garbiketan. Nahiko ondo moldatu da kontua. Badira txanda hobeak eta txarragoak, noski, baina hamar txanda dira eta aurrera egoki doaz.

Badira ere astelehenetako asanbladak, astearteetan asanblada bereziak egiten ditugu Gaztetxearen nondik norakoa aztertzen gabiltza ta, ez estatutu batzu edo ateratzeko, ez, gure artean beraren xedea zein den argitzeko baizik.

Dokumentu bat darabilzue gora behera...

Dokumentuak hiru dira. Eztabaidan lau gai dira nagusi: autogestioa; lokalaren jabetzea, hots, okupatua da eta ez udalarena ezta beste inorena; Gaztetxearen eginkizunen zentzua, ez bait da zerbitzu sozia bat betetzea, parte hartzeko bideak ematea baizik: norbera bere pelikulako protagonista da; eta finantziabideak, batez ere gure betebeharra dugu hori, eta hau argi izanik, beste erakundeek edo inork eskain dezakeena onartuko genuke.

Zer proposatu dizue Udalak?

Udalak ez daki zer egin Gaztetxe honekin. Kasku Zaharrean areto publikoen arazorik badago: Bolsa-ko etxea, guk okupatua duguna eta Epalzakoa, ez dago besterik. Plan bat atera dute Bolsa-n Kasku Zaharraren udal bulegoak jartzeko Bilbo barrutitan zatitu dezatenean. Epalzan, azkenik, apartamenduak egingo dituzte, eta honek dakar Kasku Zaharrerako gogoan duten eta agindu duten anbulategia Gaztetxean ezarri beharra, nahiz eta ez duten honen argi adierazi. Bihotzean Auzo Elkartearekin batu gara eta kanpaina bati ekingo diogu anbulategia Epalzan jarri dezaten.

Udalari zera esan diogu: edifizio hau okupatua dago, guk erabili behar dugu, eta Udalak honen eratzean parte hartu nahi badu, erabakiotan guk nagusiagoa nahi dugu: ez da inoiz onartuko Udalaren erabakirik asanbladaren aurka. Esan genien dirua inbertitu behar zutela hemen, guk ezin dugu hau zaratagabetu, ez da komunarik jarri, es estrukturarik sendotu... Guk eskaini genien beraien arkitektoek eta gureek egin zezatela plan bat, proiektu horretan guk langile gisan arituko ginen eta lanok amaitu ezkero guk erabiliko genuke aretoa. Et dute hau onartzen. Bi edo hiru hilabetetan astero astero batu izan gara eta azkenik bertan behera utzi dituzte batzarrak, aurrerapenik egiten ez zela, egoskorrak garela eta antzekoak esanez. Funtsean, gure artean liskarra sortu nahi dute eta horrela banaketaren bitartez deuseztapena bilatu.

Nolakoak izan dira auzokideekiko harremanak? Duela urtebete eginiko elkarrizketan, zarata, ordutegia, garbiketa eta hainbat arazoz akordioak zenituztela kontatzen zenuten... gero kontzertu batzu Santiago Plazara eraman edo suspenditu behar izan dituzue...

Udalak inguru honetan dauden auzokide berekoi eta "korporatibo" batzu erabiltzen ditu. Auzokideen Elkarteak argi eta garbi esan du areto okupatua dela gurea eta laguntzen gaituztela. Lehenik aipatu ditugun auzokide horiek idazki batzu izenpetu dituzte, salaketak egin ere, eta udaltzainak beraiek salatu dituzte ere ez zutelako ezer egiten. Udalak badaki ez duela besterik gabe gu botatzerik. Birritan egin digute hori baina gu hemen gara oraindik. Horrexegatik auzokideak gure kontra nahi dituzte, auzoaren alde inoiz ere ez diren aritu auzokidean hain zuzen, beraiz lasaiago bizitzeko Gaztetxea joan dadila nahi dutenak. Guk orri bat atera dugu auzokoei gure asmoaz zeintzu diren azalduz, eta baita zergatik ez dugun beraiekin auzirik izan.

Halako okupazio bat Bilbon sinbolo kontua dugu, baina azken urteotan Gaztetxeok herri mordora zabaldu dira. Zer esan diezaguzu honetan? Bada jarrera amankomunik? Zertan da koordinaketa?

Gaztetxeak ez du zergatik areto okupatua izan behar. Gaztetxeak gazteek beren gauzetan jarduteko tokia behar du izan, inongo jerarkiren mende izan gabe, ez udala, ez eliza, ezta beste inor.

Badira gaztetxe okupatuak, gurea kasurako, udalak ez dielako eman beste inolako aukerarik lokala izateko; badira okupatu ondoren hala-holako onarpena lortu dutenak, udalak estatutuak eskatu bait dizkie; badira udalak utzitako lokaletakoak: eskatu dute eta eman die; badira desagertu direnak ere, lokala okupatu zuten baina udalak gero lokala bota egin zuen, orain leku horietan Gazte Asanblada besterik ez dago, hori bai, beste Gaztetxeren bat hartzeko asmotan. Badira Gaztetxe batzu non jendea bizi ere den, badira kontzertuak egiten dituztenak eta egiten ez dituztenak, batzu taberna dute... tira, bakoitza bere erara.

Koordinaketaz kontuan izan behar da Gaztetxeen barrenean ideologi ezberdinak daudela, asmo diferenteak. Bada sektore autonomozalea eta, nire ustez, kontrolik ez dutela, ez dute nahi ere koordinaketa iraunkorrik, eta astiro joan beharra adierazten dute, gauzak umotu behar dutela elkarturik jokatu ahal izateko... Nik uste dut baditugula guztionak diren zereginak, zeregin guztiak ez izanik ere, eta batera lan egin dezakegu. Arazo argietan koordinatzen gara, kasurako Errenteriako kontuan. Orain bada martxan kanpaina bat Euskadiko herri eta auzoetan Gaztetxeak eskatuz.

Etorre

